

Негосударственное частное образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский лингвистический социальный институт»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.16 История литературной критики

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Уровень бакалавриата

Направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика преподавания
русского языка и литературы»

Форма обучения – очная, заочная

Квалификация (степень) выпускника: **бакалавр**

Армавир, 2023

Обоснование рабочей программы дисциплины (модуля)

Рабочая программа по дисциплине Б1.Б.16 «История литературной критики» является компонентом основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология и разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. № 940;

- учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность (профиль) образовательной программы Теория и методика преподавания русского языка и литературы»

Для обучающихся набора:
2019 года.

Автор (составитель): Стрельникова Л.Ю. к.фил.н. доцент кафедры отечественной и зарубежной филологии

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры отечественной и зарубежной филологии (протокол № 10 от 14 июня 2023 г.)

Заведующий кафедрой _____ / Л.В. Федотова

Содержание

1. Цели освоения учебной дисциплины	4
2. Планируемые результаты освоения дисциплины	4
2.1. Планируемые результаты освоения дисциплины - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы	4
2.2. Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы	5
3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	7
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	7
5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий	7
5.1 Структура учебной дисциплины	7
5.2. Виды занятий и их содержание	8
5.2.1 Содержание теоретической части дисциплины	8
5.2.2 Тематика практических занятий	10
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	13
6.1 Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, соотнесенные с планируемыми результатами обучения, а так же критерии и шкалы оценивания их сформированности	13
6.2. Типовые задания и иные материалы, необходимых для оценки сформированности планируемых результатов освоения дисциплины – компетенций	20
6.3. Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений	28
6.3.1. Критерии оценки разных видов работ	28
6.3.2 Использование современных образовательных технологий	32
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	36
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)	36
9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	36
10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	37
11. Особенности организации образовательного процесса по образовательной программе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	37

1. Цели освоения учебной дисциплины

Цели освоения учебной дисциплины:

1) сформировать у студентов целостное представление об истории развития русской литературной критики 18 - начала 21 вв., об этапах ее исторического развития;

2) познакомить со спецификой анализа, интерпретации и оценки литературных явлений русской литературной критике, дать представление об исторической изменчивости методов и приемов критики;

3) показать значение русской литературной критики в развитии литературы, литературоведения (истории и теории литературы);

4) научить применять полученные знания для решения задач профессиональной деятельности.

Задачи:

1) анализ и интерпретация на основе существующих в литературоведении концепций и прикладных методик явлений и процессов, происходящих в русской литературной критике с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

2) устное, письменное и виртуальное представление материалов собственных наблюдений и исследований.

3) создание различных типов текстов - устное выступление, аннотация, обзор, комментарий, реферат;

4) разработка проектов, связанных с креативной деятельностью в рамках кружков детского и юношеского творчества; создание сценариев мероприятий, посвященных творчеству отдельных писателей.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины

2.1. Планируемые результаты освоения дисциплины - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3);
- способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3).

В результате изучения дисциплины студент должен

1. должен знать: 1) закономерности развития литературно-критического процесса в России 18-начала 20 века в сопряжении с гражданской историей и историей культуры

народов, говорящих на изучаемом языке; 2) основные вехи творческой деятельности ведущих критиков того или иного периода, основные течения и направления в русской критике, эстетическую и общественную проблематику каждого этапа в ее развитии; 3) основные тенденции жанрово-стилевых поисков; 4) основные вехи творческой деятельности ведущих критиков того или иного периода специфические особенности критического метода отдельных критиков.

2. должен уметь: 1) анализировать литературно-критических текстов (определять влияние метода, критика, журнального контекста); 2) ориентироваться в источниках русской критики; 3) самостоятельно, исходя из имеющихся теоретико-литературных знаний, анализировать литературное произведение в контексте литературных тенденций эпохи; 4) продемонстрировать на практике владение ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотация, рецензия, обзор, реферат; 5) анализировать имеющиеся литературно-критические суждения по творчеству изучаемых писателей с выявлением собственной позиции; 6) пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами; 7) излагать устно и письменно свои выводы и наблюдения по вопросам теории и истории русской литературной критики; 8) создавать тексты разного типа (аннотация, комментарий, обзор научных источников, реферат, самостоятельный анализ текста произведения); 9) применять полученные знания в научно-исследовательской и других видах деятельности.

3. должен владеть: основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области русской литературной критики. 4. должен продемонстрировать способность и готовность: 1) к практическому применению полученных знаний при решении профессиональных задач; 2) к устной и письменной коммуникации.

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История литературной критики» относится к базовой части и является обязательной вне зависимости от направленности образовательной программы, обеспечивает формирование у обучающихся компетенций, установленных образовательным стандартом.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Таблица 1 - Выписка из учебного плана

Семестр	Трудоемкость		Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаб.раб., час.	СРС, час	Форма аттестации, часы на аттестацию
	зач. ед.	час					
5	4	144	18	36	-	54	Экзамен (36)

<i>Заочная форма обучения</i>							
Курс	Трудоемкость	Лекции,	Практич.	Лаб.раб.,	СРС,	Форма	

	зач. ед.	час	час.	занятия, час.	час.	час	аттестации, часы на аттестацию
3	4	144	4	8	-	123	Экзамен (9)

5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий):

5.1 Структура учебной дисциплины

Таблица 2 - Тематический план дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Разделы курса, темы занятий	Всего часов	Всего аудит	Из них			СРС
				лекц.	практ	лаб.	
1	Предмет и задачи литературной критики	12	6	2	4		6
2	Зарождение русской критики.	12	6	2	4		6
3	Развитие критики в первой половине 19 века.	12	6	2	4		6
4	Деятельность В. Г. Белинского	12	6	2	4		6
5	Критика и журналистика 1860- х ггю	12	6	2	4		6
6	Литературная критика серебряного века.	12	6	2	4		6
7	Литературная критика советской эпохи. 20 -е годы. века.	12	6	2	4		6
8	Литературная критика 1960- гг.	12	6	2	4		6
9	Современная литературная	12	6	2	4		6
	Контроль:	36					
	Итого:	144	54	18	36	-	54

Таблица 2 - Тематический план дисциплины

Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы курса, темы занятий	Всего часов	Всего аудит	Из них			СРС
				лекц.	практ	лаб.	
1	Предмет и задачи литературной критики	14	2	2			12
2	Зарождение русской критики.	14	1		1		13
3	Развитие критики в первой	16	2	2			14
4	Деятельность В. Г. Белинского	16	2		2		14
5	Критика и журналистика 1860- х ггю		1		1		14

6	Литературная критика серебряного века.	15	1		1		14
7	Литературная критика советской эпохи. 20 -е годы. века.	15	1		1		14
8	Литературная критика 1960- гг.	15	1		1		14
9	Современная литературная	15	1		1		14
	Контроль:	9					
	Итого:	144	54	4	8	-	123

5.2. Виды занятий и их содержание

5.2.1 Содержание теоретической части дисциплины

Лекция 1. Предмет и задачи литературной критики

Критика как разновидность литературной деятельности. Ее связь с теорией, историей литературы, публицистикой, эстетикой, философией. Предмет, задачи и функции литературной критики. Понятие «система критики». Проблема типологии критики. Понятие «направление», «течение» в критике, «литературно-критическая школа». Понятие «критический метод». Система жанров литературной критики. Проблема периодизации русской литературной критики XVIII - нач. XX в. в отечественном литературоведении.

Лекция 2. Зарождение русской критики.

Связь начального этапа с петровскими реформами, с восприятием культурных достижений Западной Европы, с идеями Просвещения. Возрастание авторского начала в литературе, расслоение читательской аудитории и выделение ее элитарной части, оценки античных и западно-европейских переводов как предпосылки формирования литературной критики. Решение вопросов, относящихся к сфере критики, в художественных произведениях различных жанров (от сатирических посланий до басен и бурлеска). Состязательность первых критических выступлений, сосредоточенность их на обсуждении различных аспектов стихотворной практики. Преимущественное выступление поэтов в роли критиков (Ф. Прокопович, А. Кантемир).

Лекция 3. Развитие критики в первой половине 19 века.

Предромантические тенденции в критике 1800 - 1810-х гг. Формирование эстетических принципов психологического романтизма. Эстетические и литературно-критические выступления В.А. Жуковского («О критике», «О нравственной пользе поэзии») и К.Н. Батюшкова («Нечто о поэте и поэзии»). Использование жанров диалога и письма в романтической критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов. Литературно-критические выступления А.А. Бестужева, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, О.М. Сомова. Значение обзоров литературы в статьях А.А. Бестужева. Внутренние противоречия в декабристской критике, в ее отношении к В.А. Жуковскому, Н.М. Карамзину, А.С. Пушкину. Роль альманахов и периодических изданий декабристов. Новаторство критической формы у декабристов.

Лекция 4. Деятельность В. Г. Белинского

Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. «Телескопский» период. Эстетические и критические взгляды Белинского в период его «примирения с действительностью». Революционно-демократический этап в деятельности В.Г. Белинского (1840-е гг.). В.Г. Белинский о задачах критики в программной статье «Речь о критике». Основные особенности историко-литературной концепции В.Г.Белинского. Недооценка значения древнерусской литературы, литературы XVIII века, прозы А.С.Пушкина. Смысл полемики В.Г. Белинского и К.С. Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя. Статьи В.Г. Белинского об А.С.Пушкине, М.Ю.Лермонтове, Н.В.Гоголе. Вклад В.Г. Белинского в теорию литературы (разделение поэзии на роды и виды, на «идеальную» и «реальную» поэзию, теория пафоса, концепция реализма

Лекция 5. Критика и журналистика 1860- х ггю

Ведущие периодические издания 1850 - 1860-х годов. Соотношение и борьба критики революционно-демократической, ?эстетической?, ?органической?, ?почвеннической?. ?Органическая критика? А.А.Григорьева. Своеобразие трактовки пьес А.Н.Островского. Выступление А.А.Григорьева против ?утилитаризма? революционно-демократической критики. ?Эстетическая критика? А.В.Дружинина, В.П.Боткина и П.В.Анненкова. ?Эстетическая критика? о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе. А.В.Дружинин о романе И.А.Гончарова ?Обломов?. Поэзия А.А.Фета в оценке В.П.Боткина. Основные идеи ?почвеннической? критики. Роман И.С. Тургенева ?Отцы и дети? в оценке Н.Н. Страхова.Н.Н.Страхов о новаторстве романа-эпопеи Л.Н. Толстого ?Война и мир?. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. Полемика вокруг диссертации Чернышевского ?Эстетические отношения искусства к действительности?. ?Реальная критика? Н.А. Добролюбова. Соотношение литературно-критического и публицистического начал в его работах. Разработка Н.А. Добролюбовым вопроса о ?миросозерцании? художника. Проблематика статей об А.Н.Островском, И.С.Тургеневе, И.А.Гончарове, Ф.М. Достоевском.

Лекция 6. Литературная критика серебряного века.

Спорные моменты в истории критики. Дискуссии о роли критики и ее месте в литературной жизни. Идеино-философские принципы модернистской критики. Опора на эстетику И. Канта, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Н. Гартмана, на труды А. Потебни. Формирование принципов модернистской критики в 1890 - 1900-е годы. Предсимволистская критика и критика старших символистов. Борьба за идеализм в литературной критике А.Л. Волынского. Полемическое переосмысление истории русской литературной критики в книге ?Русские критики? (1896). Творчество Н.С. Лескова и Ф.М. Достоевского в оценке Волынского. Лекция Д.С. Мережковского ?О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы? (1892) как идейно-эстетическая программа символистского направления. Осознание критикой 1890-х гг. актуальности творчества Ф.М. Достоевского. Декадентство в интерпретации В.С.Соловьева (?Русские символисты?) и В.В.Розанова (?Декаденты?).

Лекция 7. Литературная критика советской эпохи. 20 -е годы.

Особые условия существования литературной критики послеоктябрьского периода. Процесс ?огосударствления? литературы и попытки превращения критики в способ организации литературного ?дела?. Постепенный характер этого процесса, его убыстрение к концу 20-х гг. Влияние на развитие литературной критики 20-х гг. такого факта, как существование литературных объединений и групп. Их характеристика.

Лекция 8. Литературная критика 1960- гг.

Оттепель в общественной жизни. Роль журнала "Новый мир". Оценки творчества Солженицына, Булгакова. Позиция журнала "Октябрь".

Лекция 9. Современная литературная критика.

Утрата общественным сознанием его литературоцентризма в условиях освобождения гуманитарной мысли и практической затрудненности ее самореализации, отсутствие литературно-общественных «событий», которые бы вызывали повышенное внимание широкого читателя. Падение ко второй половине 90-х гг. в 50-60 раз тиражей журналов «Новый мир», «Знамя» и др. при сохранении всех основных литературно-художественных изданий советского времени и даже их архаичных идеологизированных названий.

5.2.2 Тематика практических занятий

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема №1. Предмет и задачи литературной критики

Предмет и задачи литературной критики (от XVIII к XIX веку) Вопросы. 1. Учение Н.М. Карамзина о критике как о «науке вкуса?». 2. В.А. Жуковский о методах и целях литературной критики. Трактовка понятия «вкус» в статье «О критике?». 3. Белинский «Речь о критике?». Проблемы литературной критики в статье. Историческая специфика русской критики. Предмет и задачи литературной критики. Критика «историческая?» и критика «эстетическая?». Белинский об идеале критического метода.

Тема 2. Зарождение русской критики.

1. Зарождение жанра рецензии.
2. Связь критики и журналистики.
3. Литературные полемики 18 века.

Тема 3. Деятельность В. Г. Белинского

В.Г.Белинский о характере пушкинского реализма (цикл «Сочинения Александра Пушкина?», статьи 5, 8, 9) 44 Вопросы. 1. Правда и вымысел в пушкинском реализме, соотношение идеала и действительности. В.Г. Белинский о пафосе Пушкина (статья 5). 2. Историзм и народность как определяющие начала пушкинского реализма (статьи о «Евгении Онегине?»). 3. Критерии оценки В.Г.Белинским героев пушкинского романа. Национальное, историческое и социальное в характерах Онегина, Ленского, Т. Лариной. За что и чем оправдывает Белинский Онегина? Прав ли Белинский, осуждая поведение Татьяны? 4. Как проявилось в статьях о Пушкине своеобразие критической методологии Белинского 1840-х гг.?

Тема 4. Критика и журналистика 1860- х ггю

Русская критика 1860-х гг. о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети?» (Д.И. Писарев, М.А. Антонович, Н.Н. Страхов). Вопросы. 1. Истолкование М.А.Антоновичем романа Тургенева как «клеветнического?». Причины односторонней интерпретации. Есть ли положительные черты в статье Антоновича? 2. Д.И. Писарев о закономерности появления образа Базарова и главных чертах характера героя. Своеобразие критического метода Писарева в статье о романе. В чем писаревская трактовка Базарова и других героев романа отличается от авторской концепции романа? 3. Интерпретация романа в «почвеннической?» критике (статья Н.Н.Страхова)

Тема 5. Литературная критика серебряного века.

Переосмысление русской классики и литературной критики на рубеже XIX - XX вв. Вопросы. 1. Розановская периодизация истории русской литературной критики XIX в. 2. Полемическое переосмысление истории русской критики XIX в. в работах А.Л. Вольнского (сообщение по выбору). 3. Творчество Ф.М.Достоевского в интерпретации В.В.Розанова и В.С.Соловьев

Тема 6. Литературная критика советской эпохи. 20 -е годы.

Выступления В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина, других большевистских лидеров по вопросам литературы и культурной политики. Влияние книги Троцкого «Литература и революция» (1923) на представления о послереволюционной литературе и на терминологию критики. Введение таких понятий, как «пролетарский писатель», «крестьянский писатель», «попутчик». Их широкое распространение, в том числе в партийной печати и официальных документах. Использование этих понятий в целях групповой борьбы

Тема 7. Литературная критика 1960- гг.

Литературно-критические оценки журнала "Новый мир" 1. "Открытие" Солженицына. Статья В. Лакшина "Иван Денисович, его друзья и недруги" 2. Интерпретация романа Булгакова "Мастер и Маргарита".

Тема 8. Современная литературная критика.

Кризис литературоцентризма и статус современной критики. Творческий портрет современного критика.

5.2.3 Задания для СРС

И. С. Тургенев. Записки охотника (ХОРЬ И КАЛИНЫЧ, БЕЖИН ЛУГ, БУРМИСТР, ПЕВЦЫ, БИРЮК, КАСЬЯН С КРАСИВОЙ МЕЧИ, СВИДАНИЕ, ГАМЛЕТ ЩИГРОВСКОГО УЕЗДА, ЖИВЫЕ МОЩИ). Ася. Фауст. Поездка в Полесье. Дневник лишнего человека. Муму. Отцы и дети.

И. А. Гончаров. Обыкновенная история. Обломов.

Н. А. Некрасов. Поэмы: «Кому на Руси жить хорошо?». Стихотворения: «В дороге». «Тройка». «Родина». «Еду ли ночью». «На улице». «О погоде». «Тяжёлый крест достался ей на долю». «Я не люблю иронии твоей...», «Размышления у парадного подъезда». «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Крестьянские дети». «О Муза! я у двери гроба...».

Ф. И. Тютчев. Стихотворения: «Весенняя гроза». «Чародейкою зимою». «Весенние воды». «О чём ты воешь, ветер ночной...». «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», Фонтан. «С поляны коршун поднялся...», «День и ночь». «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», Предопределение. «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...». «Эти бедные селения».

А.А. Фет. Стихотворения: «Музе» (1882). «Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь». «Я пришёл к тебе с приветом». «На заре ты её не буди». «Ты отстрадала, я ещё страдаю». «Вечер» («Прозвучало над ясной рекою»).

Н. А. Островский. Гроза. Бесприданница.

Литературно-критические статьи для всех уровней.

1. В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1846 г.. Взгляд на русскую литературу 1847 г..

2. Н. Г. Чернышевский. Русский человек на rendez-vous.

3. Н. А. Добролюбов. Что такое обломовщина? Луч света в тёмном царстве. Когда же придёт настоящий день.

4. А. В. Дружинин. Обломов. Роман Гончарова (См. Дружинин А. В. Литературная критика. М., 1983.)

5. Д. И. Писарев. Базаров. Борьба за жизнь.

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса в подготовке квалифицированных специалистов, способных самостоятельно и творчески решать стоящие перед ними задачи. Самостоятельная работа способствует формированию таких важных черт личности, как самостоятельность, познавательная активность, творческое отношение к труду и др. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателя.

К видам самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины относятся:

- проработка и осмысление лекционного материала, работа с учебниками и учебными пособиями по лекционному материалу;
- самостоятельная проработка тем и вопросов, предусмотренных программой, но не раскрытых полностью на лекциях;
- подготовка к практическим занятиям по рекомендуемой литературе; самостоятельное выполнение упражнений на практическом занятии; самостоятельное выполнение упражнений во внеаудиторное время после практического занятия;
- выполнение самостоятельных внеаудиторных расчетных работ по индивидуальным вариантам, в том числе с использованием инструментальных программных средств;
- выполнение творческих проектов с использованием информационных технологий;
- проработка не зачетных заданий и защита их на индивидуальных занятиях и консультациях.
- подготовка к зачету по учебникам и лекционному материалу.

При постановке задания на самостоятельную работу необходимо давать студентам полный инструктаж: цель задания; условия выполнения; объем; сроки; образец оформления, критерии оценки, виды и формы контроля. Преподаватель должен знать начальный уровень знаний и умений студентов и познакомить их с целями обучения, средствами их достижения и средствами контроля. Задания на СРС должны быть посильны для выполнения (соответствовать «зоне ближайшего развития»), последовательны с учетом логики предмета и психологии усвоения.

Обязательно необходимо контролировать выполнение самостоятельной работы. Это может быть выборочной проверкой, письменные опросы по основным понятиям, проверочные работы по заданиям на СРС и т.п. Также должны быть обеспечены индивидуальные консультации преподавателя.

Эффективность самостоятельной работы студентов в некоторых случаях может быть повышена, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю.

На лекции преподаватель рекомендует студентам литературу и разъясняет методы работы с учебником и первоисточниками, раскрывается проблематика темы, логика овладению ею, дается характеристика списка литературы, выделяются разделы для самостоятельной проработки. Практические задания должны быть рассчитаны на совершенствование умений, выполнение расчетов, нахождения решений.

Аудиторные занятия следует проводить так, чтобы обеспечить безусловное выполнение некоторого минимума самостоятельной работы всеми студентами и предусмотреть усложненные задания для учащихся, подготовленных лучше.

Самостоятельная работа студентов предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения и т.д. Самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы, соотнесенные с планируемыми результатами обучения, а так же критерии и шкалы оценивания их сформированности

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

<i>Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки (опыт практической деятельности)</i>	<i>Материалы, оценивающие формирование компетенций</i>
<p>ОК-2: способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>Знать: - основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Уметь: - анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Владеть (иметь опыт практической деятельности): - способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.</p>	<p><i>Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.1)</i></p>
<p>ОПК-1: способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области</p>	<p>Знать: - основные литературоведческие понятия и основы теории художественного текста. Уметь: - применять полученные знания в области литературной критики в научно-исследовательской и других видах деятельности. Владеть (иметь опыт</p>	<p><i>Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.1)</i></p>

	<p>практической деятельности):</p> <p>- основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области анализа художественного текста.</p>	
<p>Критерии и шкалы оценивания сформированности компетенций</p>	<p>Оценка «отлично» (5) ставится, если представленная компетенция сформирована в полном объеме. Характеризует повышенный уровень формирования компетенции, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности.</p> <p>Оценка «хорошо» (4) ставится, если компетенция сформирована в достаточном объеме. Соответствует среднему уровню сформированности компетенции. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соотноится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу</p>	

	<p>в рамках данной компетенции. Соотноится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p>	
<p><i>Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников</i></p>	<p><i>Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки (опыт практической деятельности)</i></p>	<p><i>Материалы, оценивающие формирование компетенций</i></p>
<p>ОПК-3: способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов</p>	<p>Знать: - основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.</p> <p>Уметь: - применять полученные знания в области литературной критики в научно-исследовательской и других видах деятельности.</p> <p>Владеть (иметь опыт практической деятельности): - основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.</p>	<p><i>Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.1)</i></p>
<p>Критерии и шкалы оценивания сформированности компетенций</p>	<p>Оценка «отлично» (5) ставится, если представленная компетенция сформирована в полном объеме. Характеризует повышенный уровень формирования компетенции, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная</p>	

	<p>деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности.</p> <p>Оценка «хорошо» (4) ставится, если компетенция сформирована в достаточном объеме. Соответствует среднему уровню сформированности компетенции. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соотносится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу в рамках данной компетенции. Соотносится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p>
--	---

<p><i>Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников</i></p>	<p><i>Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки (опыт практической деятельности)</i></p>	<p><i>Материалы, оценивающие формирование компетенций</i></p>
<p>ПК-1: способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: - знать основные положения и концепции в области теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, иметь представление об истории, современном языке филологической науки.</p> <p>Уметь: - применять полученные знания в области филологии в научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть (иметь опыт практической деятельности): - основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области филологической науки.</p>	<p><i>Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.1)</i></p>
<p>Критерии и шкалы оценивания сформированности компетенций</p>	<p>Оценка «отлично» (5) ставится, если представленная компетенция сформирована в полном объеме. Характеризует повышенный уровень формирования компетенции, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности.</p> <p>Оценка «хорошо» (4) ставится, если компетенция сформирована в достаточном объеме. Соответствует среднему уровню сформированности компетенции. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована;</p>	

	<p>склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соотносится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу в рамках данной компетенции. Соотносится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p>	
<p><i>Планируемые результаты освоения образовательной программы - компетенции выпускников</i></p>	<p><i>Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки (опыт практической деятельности)</i></p>	<p><i>Материалы, оценивающие формирование компетенций</i></p>
<p>ПК-3: владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических</p>	<p>Знать: - принципы подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований.</p> <p>Уметь: - составлять рефераты и библиографии по тематике</p>	<p><i>Тестирование по лекционному материалу (раздел 6.2.1)</i></p>

<p>ИСТОЧНИКОВ И ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ</p>	<p>проводимых исследований. Владеть (иметь опыт практической деятельности): - навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.</p>	
<p>Критерии и шкалы оценивания сформированности компетенций</p>	<p>Оценка «отлично» (5) ставится, если представленная компетенция сформирована в полном объеме. Характеризует повышенный уровень формирования компетенции, высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознает цели и результаты своей деятельности.</p> <p>Оценка «хорошо» (4) ставится, если компетенция сформирована в достаточном объеме. Соответствует среднему уровню сформированности компетенции. Данный уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями, необходимыми для прохождения практики; не четко выраженной мотивацией к профессиональной деятельности; хорошими знаниями с небольшим количеством ошибок. Самостоятельная деятельность мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознает цели и результаты своей деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если обучающийся столкнувшись с заданием в области данной компетенции не достаточно оперативно может сориентироваться, принять правильное решение. Соотносится с пороговым уровнем освоения профессиональных компетенций. Данный уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; посредственными знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито</p>	

	<p>рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если обучающийся не способен выполнить поставленную задачу в рамках данной компетенции. Соотносится с уровнем освоения профессиональных компетенций ниже порогового. Данный уровень характеризуется отсутствием познавательной деятельности; отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней; низкими знаниями с большим количеством ошибок. Выполняемые действия осознаны частично, целенаправленность их неустойчива. Не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно. Действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с отработанными решениями по алгоритму. Отсутствует устойчивая потребность быть конкурентоспособным специалистом на рынке труда.</p>
--	--

6.2. Типовые задания и иные материалы, необходимых для оценки сформированности планируемых результатов освоения дисциплины – компетенций

- подготовка к практическим занятиям;
- тестирование по всем темам дисциплины;
- подготовка докладов по темам дисциплины.

1. Вопросы и задания для семинарских (практических) занятий

Тема (раздел)	Содержание заданий, выносимых на СРС	Учебно-методическое обеспечение
Предмет и задачи литературной критики	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Зарождение русской критики.	Выполнение контрольных работ Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном

		процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Развитие критики в первой половине 19 века.	Выполнение исследовательских и творческих заданий. Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Деятельность В. Г. Белинского	Написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Критика и журналистика 1860- х ггю	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Литературная критика серебряного века.	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.

Литературная критика советской эпохи. 20 -е годы. века.	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Литературная критика 1960- гг.	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.
Современная литературная критика.	Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий.	Основная литература: 1. Крылов В.Н. Теория и история русской литературной критики: учеб.пос. - Казань: Казан.ун-т, 2011. 122 с. 2. Гиленсон Б. А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие / Б.А. Гиленсон. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 395 с.

2. Тесты для текущей аттестации

1. Кто впервые употребил понятие "критика":
 - а) Третьяковский
 - б) Кантемир
 - в) Ломоносов
2. Кто из русских критиков дал первый развернутый анализ творчества Пушкина:
 - а) Бестужев
 - б) Киреевский
 - в) Белинский
3. Кто в русской критике назвал Пушкина "явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа":
 - а) Гоголь
 - б) Достоевский
 - в) Белинский

4. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета:
- Белинский
 - Карамзин
 - Ломоносов
5. Кто вступил в полемику с добролюбовской статьей "Темное царство":
- Белинский
 - Дружинин
 - Григорьев
6. Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова "Дума"
- сатирой
 - элегией
 - поэмой
7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе:
- "Несколько слов о поэме Гоголя..."
 - "письмо к Гоголю"
 - "О русской повести и повестях г. Гоголя"
8. Кому из критиков принадлежит суждение: "в критике... выражается интеллектуальное сознание нашего общества":
- Белинскому
 - Добролюбову
 - Михайловскому
9. Кто принимал участие в полемике вокруг поэмы Гоголя "Мертвые души"
- Белинский, Шевырев, Аксаков
 - Белинский, Григорьев, Чернышевский
 - Белинский, Шевырев, Дружинин
10. Определите жанр статьи Добролюбова "Что такое обломовщина?":
- обзор
 - рецензия
 - монографическая статья
11. "Читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека..." – это слова из критической статьи о: 157
- Пушкине
 - Некрасове
 - Белинском
12. "Смесь хороших инстинктов с ложью", – так характеризует один из критиков: а) Ольгу Ларину б) Софью Фамусову в) княжну Мери
13. Цитата начинается словами "В "Грозе" есть даже что-то освежающее и ободряющее...", а продолжается:
- "...оно служит ключом к разгадке многих явлений русской жизни
 - "...потому что автор с тех пор непрестанно развивался и совершенствовался"
 - "...это фон, обнаруживающий близкий конец самодурства"
14. "Поэтическими очерками Малороссии" называет критик
- "Тараса Бульбу"
 - "Вечера на хуторе близ Диканьки"
 - "Вий"
15. "Молодой человек, неглупый, но совершенно лишенный умственной оригинальности и постоянно нуждающийся в чьей-нибудь интеллектуальной поддержке", – так оценивает Добролюбов:
- Аркадия Кирсанова
 - Ситникова
 - Евгения Базарова
16. "Светлым явлением" в обществе называет Д.Писарев:
- Катерину Кабанову

б) умную и развитую личность

в) Кулигина

17. Создавая своего героя, этот писатель, по мнению критика, "хотел разбить его в пух и прах, и вместо того отдал ему полную дань справедливого уважения". Этим писателем был:

а) Пушкин

б) Тургенев

в) Лермонтов

18. Дополните цитату: "Это человек жизни, человек дела. Из ... при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели":

а) Штольцев

б) Базаровых

в) Печориных

19. "Бездеятельность и пошлость жизни душат его; он даже не знает, чего ему надо, чего ему хочется", – так расценивает критик противоречивость характера

а) Обломова

б) Печорина

в) Онегина

20. Какая из цитат не является характеристикой Татьяны Лариной: 158

а) "Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная"

б) "Она была очаровательна, как все "барышни", пока они еще не сделались "барынями"

в) "Весь ее внутренний мир заключался в жажде любви, ... ничто другое не говорила ее душа, ум ее спал"

21. Жанровое своеобразие "Героя нашего времени" отражается в следующей цитате:

а) "В произведении ценят создание живых типов и их искусную группировку"

б) "Произведение представляет собой несколько рамок, вложенных в одну большую раму, которая состоит в названии романа и единстве героя"

в) "Это огромная картина в тесных рамках, достойная Гомера"

22. О произведениях этого автора критик пишет, что "это не комедии интриг и не комедии характеров, а нечто новое, чему мы дали бы название "пьес жизни". "Пьесы жизни" принадлежат перу:

а) Чехова

б) А.Островского

в) Гоголя

23. Критик замечает, что "не имея возможности показать нам, как живет и действует герой, писатель показал нам, как он умирает", подразумевая при этом под героем ..., и под писателем ...:

а) Базарова, Тургенева

б) Обломова, Гончарова

в) Болконского, Толстого

24. Кто из русских критиков конца XIX века первым вступил в полемику со статьей Михайловского "Жестокий талант":

а) Мережковский

б) Соловьев

в) Розанов

25. Какие из статей критиков конца XIX – начала XX веков строятся на использовании параллели Пушкин – Лермонтов:

а) "Вечно печальная дуэль" Розанова

б) "Пушкин" Мережковского

в) "Судьба Пушкина" Соловьева

3. Вопросы и (или) задания для промежуточной аттестации

Завершающим этапом освоения дисциплины является экзамен.

При освоении всех планируемых результатов освоения дисциплины - компетенций не ниже отметки «удовлетворительно», обучающийся допускается к экзамену.

В ходе экзамена проверяются знания по теоретическим вопросам дисциплины:

1. Предмет, задачи и функции литературной критики. Связь критики с теорией, историей литературы, публицистикой, эстетикой.
2. Жанры литературной критики. Принципы классификации жанров в критике.
3. Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского).
4. Сентиментальная критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о "науке вкуса".
5. Общая характеристика литературной критики переходного периода (1800 - 1820-е гг.)
6. Романтическое направление в критике. В.А. Жуковский - критик.
7. Литературно-критическая деятельность декабристов (А.А.Бестужев, К.Ф.Рылеев, В.К.Кюхельбекер).
8. Творчество А.С. Пушкина в критике 1820-х гг. (А.А.Бестужев, В.К.Кюхельбекер, К.Ф.Рылеев).
9. Философская критика 1830-х гг. (И.В. Киреевский, Д.В. Веневитинов, Н.И. Надеждин).
10. Творчество Пушкина в критике 1830-х гг. (И.В. Киреевский, Н.И. Надеждин, Н.В. Гоголь).
11. Литературно-критическая деятельность Н.В. Гоголя.
12. Литературно-критическая деятельность В.Г.Белинского "телескопского" периода.
13. Эстетические и литературно-критические взгляды В.Г.Белинского конца 1830 - начала 1840-х гг.
14. Формирование теории реализма в статьях В.Г.Белинского 1840-х гг.
15. Историко-литературная концепция В.Г.Белинского и ее эволюция.
16. В.Г.Белинский о современных тенденциях развития русской литературы. Обоснование эстетических принципов "натуральной школы".
17. В.Г. Белинский о характере пушкинского реализма (цикл "Сочинения Александра Пушкина").
18. Творчество Н.В. Гоголя в критике 40-х гг. (С.П.Шевырев, В.Г.Белинский, К.С. Аксаков). Poleмика вокруг "Мертвых душ".
19. Творчество М.Ю.Лермонтова в критике 1840-х гг. (С.П.Шевырев, В.Г.Белинский).
20. Жанр обозрения в литературной критике В.Г.Белинского.
21. Восприятие наследия В.Г.Белинского в конце XIX - начале XX вв.
22. Славянофильское направление в критике.
23. Литературная критика и журналистика второй половины 1850 - 60-х гг. (общая характеристика).
24. "Органическая" критика Ап. Григорьева.
25. "Эстетическая" критика А.В.Дружинина. "Эстетическая критика" о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.
26. Эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского.
27. Принципы "реальной" критики Н.А. Добролюбова.
28. Литературно-критическая деятельность Д.И. Писарева.
29. Проблема новых и лишних людей в критике 1860-х гг. (Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, Н.Н.Страхов).

30. Роман "Отцы и дети" в критике 1860-х гг. (М.А.Антонович, Д.И.Писарев, Н.Н.Страхов).
31. Творчество А.Н.Островского в критике 1860-х гг. (Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, А.А. Григорьев, А.В.Дружинин).
32. Творчество И.А.Гончарова в критике 1840 - 1860-х гг. (В.Г.Белинский, А.В.Дружинин, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев).
33. Творчество Ф.М.Достоевского в критике 1840 - 1880-х гг. (Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, Н.К.Михайловский).
34. Стиль литературно-критических статей Н.А.Добролюбова, Д.И.Писарева, А.В.Дружинина.
35. Литературно-критические взгляды Ф.М.Достоевского, И.А.Гончарова.
36. Литературная критика 1870 - 1880-х гг. (общая характеристика).
37. Литературно-критическая деятельность Н.К. Михайловского.
38. Переосмысление истории русской критики в работах символистов.
39. Формирование принципов символистской критики в 1890 - 1900-е гг. Предсимволистская критика и критики "старших" символистов.
40. Интерпретация творчества Ф.М. Достоевского в работах В.С. Соловьева, В.В. Розанова.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

Получив билет для устного ответа, студент должен, прежде всего, уяснить смысл вопросов, поставленных в билете. Если студенту неясна формулировка вопросов (но не их содержание), он может обратиться за разъяснением к преподавателю.

При подготовке к ответу студенту следует составить краткий план (лучше в письменной форме, но можно его продумать и устно). Не следует предварительно записывать предполагаемый ответ полностью, тем более с вводными словами и предложениями.

При ответе следует избегать подачи информации, не относящейся непосредственно к заданным вопросам и отвечать по существу.

Оценка знаний студентов производится с учетом выполнения ими требований рабочей программы дисциплины. При оценке знаний в обязательном порядке также учитывается активная работа студентов на занятиях, итоги тестирования, и т. д.

Критерии и шкалы оценивания устных ответов на экзамене

Оценка "отлично" ставится, если студент:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

– Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

– Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

– Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

– Не обладает достаточным навыком анализа существующих точек зрения, правильно ориентируется, но работает медленно. Допускает негрубые нарушения .

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

– Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

– Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

– Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

– Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

– Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

– Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка “неудовлетворительно” ставится, если студент:

– не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

– не делает выводов и обобщений.

– не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

6.3. Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений

6.3.1. Критерии оценки разных видов работ

Устные и письменные работы/ответы (за исключением тестовых работ) студентов оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с требованиями к выставлению оценки по каждому предмету.

Оценка устных ответов.

Оценка “отлично” ставится, если студент:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные

связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка “неудовлетворительно” ставится, если студент:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка письменных работ (контрольные, проверочные и иные виды письменных работ)

Оценка “отлично” ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, без ошибок и недочетов.

Оценка “хорошо” ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка “удовлетворительно” ставится, если студент:

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;

- допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- допустил не более трех негрубых ошибок;

- одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- Оценка “неудовлетворительно” ставится, если обучающийся:
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Текущая аттестация

Текущая аттестация проводится в форме тестирования.

В каждом тесте – не менее 20 вопросов.

Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 35% и выше	40% и более	50% и более	75% и более
Количество тестовых заданий:				
20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Доклад (доклад-презентация)

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации)

Предлагаемое количество тем	10
Предел длительности контроля	Общее время 90 мин.
Критерии оценки: - соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; - понимание темы, умение критического анализа информации; - знание методов изучения ... и умение их применять; - обобщение информации с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.;	макс 5 баллов
«5» (отлично), если	Задание выполнено
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень знания, непонимание

Конспект

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример)

Тема «Индивидуально-психологические качества личности»	Источник конспектирования, полное биографическое описание
Предел длительности контроля	45 мин.

<p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры) 	мах 5 баллов
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень знания, непонимание большей части задания

Семинар

Таблица - Оценивание проведения семинара

Критерии оценки	Шкала оценивания
1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)	Максимальное количество баллов - 5 Оценка «отлично» ставится, если: <ul style="list-style-type: none"> - полно раскрыто содержание материала; - материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; - продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
2 Качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);	<ul style="list-style-type: none"> - точно используется терминология; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
3 Качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы)	<ul style="list-style-type: none"> - ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; - продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
4 Качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная);	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
5 Качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы).	<ul style="list-style-type: none"> - допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p>Оценка «хорошо» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросы излагаются систематизированно и последовательно; - продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - продемонстрировано усвоение основной литературы. - ответ удовлетворяет в основном требованиям на

	<p>оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; □ допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; □ допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. <p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; - усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; - продемонстрировано усвоение основной литературы. <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. - не сформированы компетенции, умения и навыки.
--	---

6.3.2 Использование современных образовательных технологий

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов.

При проведении учебных занятий обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм занятий направлено на повышение качества подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы и др.).

Формы учебных занятий с использованием активных и интерактивных форм

обучения

№	Наименование раздела (перечислить те разделы, в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии)	Формы занятий с использованием активных и интерактивных образовательных технологий	Трудоемкост ь (час.) заочная форма обучения
1.	Зарождение русской критики.	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Лекция-визуализация</i> – Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения. – Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения. 	2
2.	Развитие критики в первой половине 19 века.	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Лекция-беседа</i> – Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта 	2

		<p>лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.</p> <p>Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов.</p>	
3.	Литературная критика серебряного века.	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Лекция-дискуссия</i> – В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. – Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. – Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, 	2

	целенаправленном управлении ею. – Выбор вопросов для активизации слушателей и темы для обсуждения осуществляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.	
<i>Итого:</i>		6

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная

Не, Ч. Ведение в этическую литературную критику : монография / Чжэньчжао Не ; пер. с кит. Чжоу Лу, науч. ред. перевода А. А. Родионов, предисл. И. О. Шайтанова, Г. В. Тиханова. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 2021. - 368 с. - ISBN 978-5-288-06150-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1864844>

Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков : монография / Ю. А. Говорухина. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. - 359 с. - ISBN 978-5-7638-2567-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/443170>

Абуталиева, Э. И. Литература : учебное пособие / Э. И. Абуталиева. - Москва : РАП, 2009. - 302 с. - ISBN 978-5-93916-207-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/517065>

Дополнительная

Курилов, В. В. Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы : монография / В. В. Курилов ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. - 412 с. - ISBN 978-5-9275-3427-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1308405>

Володина, Н. В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения: Монография / Н.В. Володина. - Москва : Флинта: Наука, 2010. - 256 с. ISBN 978-5-9765-0998-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/319693>

Погребная, Я. В. Сравнительно-историческое литературоведение / Погребная Я.В., - 2-е изд. - Москва :Флинта, 2011. - 84 с.: ISBN 978-5-9765-1137-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/409819>

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Справочно-информационный портал «Грамота.ру» - <http://gramota.ru>
 Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
 Электронная образовательная библиотека - <http://www.bibliotekar.ru>
 Электронная Библиотека «Гумер» - <http://www.gumer.info>
 Филологический портал «Philology.ru» - <http://www.philology.ru>

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая

перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Для успешного освоения дисциплины студенту не достаточно только своих записей на лекциях и практических занятиях. Обязательно надо постараться взять рекомендованную литературу (библиотека вуза, читальный зал, методический кабинет кафедры). Особое внимание надо уделить обязательной литературе и методическим разработкам преподавателя, в том числе рабочей программе дисциплины и данному учебно-методическому комплексу.

Все методические разработки по дисциплине есть в методическом кабинете кафедры, в читальном зале библиотеки вуза, размещены на кафедральной странице в Интернет.

Очень много полезных материалов можно найти в сети Интернет. Много литературы в электронном виде можно найти в библиотеках Интернета (иногда достаточно набрать в поисковике, например, Яндекс, название источника), в Интернет-библиотеке АЛСИ. Все эти действия (по поиску источников) необходимо проделать в самом начале семестра, чтобы пользоваться ими на всем протяжении изучения курса. Необходимо внимательно относиться к соответствующим ссылкам и рекомендациям преподавателя.

При работе с литературой можно придерживаться следующих рекомендаций. Рассматриваемый вопрос желательно прочитать в нескольких источниках (лекции, основной учебник(и), научно-популярная литература). При этом важно не просто читать литературу, а самостоятельно повторять на бумаге выкладки, детализировать их до степени полного осознания всех промежуточных звеньев рассуждений. Эта трудная работа, но проявив упорство, каждый следующий раз будет все легче и легче. Также важно обеспечить регулярность самостоятельной работы (лучше понемногу, но чаще).

Обязательно, наряду со своими записями, рекомендуется использовать данную рабочую программу. Она доступна в методическом кабинете кафедры, на кафедральной странице. Его следует внимательно просмотреть и отметить для себя полезное содержание (сделать это лучше в начале изучения дисциплины). Преподаватель регулярно будет ссылаться на материалы настоящей РПД.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Приспособленность помещений для использования инвалидами и лицами с ОВЗ
Специальное помещение - учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (аудитория № 2 л), а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и	Специализированная мебель, отвечающая всем установленным нормам и требованиям: столы, стулья на 16 человек; доска настенная; технические средства обучения : ПК (1 шт.), доступ в интернет), комплекты тематических плакатов, учебно-методические стенды, комплект карт, исторические экспонаты, учебно-методические пособия. OS Linux – Бессрочно и бесплатно Apache OpenOffice – Бессрочно и бесплатно	В настоящее время в НЧОУ ВО АЛСИ инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) не обучаются. При необходимости, инвалиду или лицу с ОВЗ будет предоставлен сопровождающий. Инвалиды и лица с ОВЗ небольшой и средней тяжести могут участвовать в образовательном процессе на общих

профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинеты № 25-26а).	Электронно-библиотечная система «Znanium.com» Кабинет для СРС укомплектован специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, техническими средствами обучения (ПК (6 шт.), доступ в интернет). OS Linux – Бессрочно и бесплатно Apache OpenOffice – Бессрочно и бесплатно. Электронно-библиотечная система «Znanium.com».	основаниях
---	---	------------

11. Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных при необходимости для обучения указанных обучающихся.

Обучение по образовательным программам инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено НЧОУ ВО АЛСИ с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

В НЧОУ ВО АЛСИ созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья организацией при необходимости обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения);

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

При получении высшего образования по образовательным программам обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

12. Дополнительные материалы

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Работа на аудиторных занятиях и при подготовке к ним

Лекции. Лекции представляют собой связное, логически стройное, экономное и в то же время живое и ясное изложение основного содержания. Студенты во время лекции должны быть внимательными слушателями, им необходимо конспектировать основные положения, определения, теоремы и их доказательства. Одна из основных задач студента на лекции – понять содержание излагаемых вопросов. После лекции необходимо еще раз просмотреть ее содержание, желательно познакомиться с соответствующей темой в предлагаемой преподавателем литературе, особенно если возникают вопросы по содержанию, выполнить задания на самостоятельную работу, которые преподаватель предложил на лекции (самостоятельно проработать отдельный вопрос; выполнить аналогичные выкладки и т.п.). Перед следующей лекцией необходимо обязательно уяснить смысл основных фактов, т.к. их знание необходимо для понимания последующего материала.

Практические занятия. Большое количество аудиторных часов выделяется на семинарские занятия, проводимые под непосредственным руководством преподавателя. Усвоение теоретических знаний и закрепление их на практике является одним из условий полноценной подготовки будущего бакалавра. Семинарские занятия проводятся в форме групповых дискуссий, интерактивных занятий, деловых игр, докладов, защиты рефератов, презентаций проектов.

Студент на семинарских занятиях должен закрепить теоретический материал, предусмотренный учебным планом; иметь представление о теории публицистики, критики, мировом публицистическом процессе в целом и об инновационных процессах, происходящих в современной публицистике и критике; знать принципы и методы интерпретации публицистического и художественного текста и уметь их реализовать на практике.

Подготовка студентов к дискуссии предполагает:

- ознакомление с планом и соответствующими методическими указаниями;
- изучение конспекта лекции по данной теме;
- самостоятельное изучение литературы к каждому из вопросов плана;
- выполнение заданий для самостоятельной работы.

Готовясь к семинарскому занятию, необходимо ориентироваться на работу в следующей последовательности:

- знакомство с изложением темы в учебнике, лекционных записях, т.е. с теми источниками информации, где тема раскрыта целостно, системно и завершено;
- изучение основных понятий темы занятия (совокупность ключевых элементов содержания темы);
- чтение литературы необходимо сопровождать конспектами, выписками, тезисами, замечаниями;
- подготовка к выступлению на занятии предполагает заучивание отдельных фрагментов темы, понимания сущности учебного материала и умения излагать его основное содержание.

Выполнение самостоятельных работ

В изучении курса особое место занимает самостоятельная работа студентов. Усвоение учебной программы находится в прямой зависимости от способности студента самостоятельно и творчески трудиться. Цель самостоятельной работы студента – овладение навыками самостоятельной деятельности, готовность к непрерывному профессиональному образованию и непрерывному саморазвитию, становлению профессиональных компетенций:

- стремление к высокому качеству деятельности;
- развитие когнитивных умений;
- формирование умения творчески мыслить;
- воспитание способности к ситуативной деятельности и демократическому типу общения (с группой и индивидуумом);
- развитие умения творчески использовать высокие информационные технологии в области своей профессиональной деятельности.

Преподаватель формирует содержание, планирует, организует, руководит, контролирует самостоятельную работу студентов. Определяет организационные формы самостоятельной работы студентов в соответствии с содержанием дисциплины, графиком учебного процесса, учебным планом, с особенностями студенческой аудитории, индивидуальными особенностями студентов. Обеспечивает студентов информацией, списками литературы, информационно-методическими материалами (рабочей программой, методическими указаниями, заданиями для самоконтроля). Обеспечивает графиком выполнения самостоятельной работы, графиком консультаций.

Для систематизации знаний студентов и с целью контроля самостоятельной работы преподаватель может предложить студентам оформить тематический словарь терминов по той или иной теме, разработать презентацию с использованием современных технологий, составить подборку новейших научных публикаций по заданной теме.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной и учебно-исследовательской деятельности.

В качестве семестровых заданий могут быть предложены: разработка программных пакетов, электронных продуктов; презентации; написание эссе; составление глоссария; разработка тестов и портфолио по модулям; конспектирование специальной литературы; обзоры по темам; мини-исследования; проведение анализа и другие.

Методические рекомендации преподавателю

Целью лекций является изложение главных теоретических концепций журналистики. Основным теоретическим концепциям должны сопутствовать пояснения об их взаимосвязи с другими дисциплинами. Необходимо кратко излагать и историю данной науки.

Цель практических занятий состоит в наполнении материала лекций практическими примерами, разборе аналитических проблем, проводить собственные исследования, делать на их основе выводы. Важной частью дисциплины являются индивидуальные занятия с преподавателем, а также самостоятельная работа студентов.

Для подготовки к занятиям рекомендовать студентам пользоваться электронными ресурсами, как в сети Интернет, так и в режиме on-line – свободно предоставленными студентам электронными учебно-методическими материалами.

Периодически на лекциях, практических занятиях, выборочно и фронтально, рекомендуется проводить компьютерное и частичное компьютерное тестирование студентов по отдельным темам курса. Рекомендуется предлагать студентам инициативные творческие проекты с использованием информационных технологий.

Для реализации познавательной и творческой активности студентов в учебном процессе используются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности студентов.

В ходе изучения дисциплины применяются следующие образовательные технологии:

- проблемное обучение: создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности студентов по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности;

- разноуровневое обучение: у преподавателя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных студентов быстрее и глубже продвигаться в освоении дисциплины; сильные студенты утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации учения;

- проектные методы обучения: работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности студентов, более осознанно подходить к профессиональному и социальному самоопределению;

- информационно-коммуникационные технологии: использование ресурсов Интернет, электронной почты для дистанционных консультаций; предоставление студентам электронных обучающих материалов; выполнение студентами индивидуальных заданий на ПК.