Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский лингвистический социальный институт»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ 61.В.02 «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА»

Направление подготовки 45.03.01 Филология

(уровень бакалавриата)

Направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика преподавания русского языка и литературы»

Форма обучения – очная, заочная

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Содержание

Обоснование рабочей программы дисциплины	2
1. Цели освоения учебной дисциплины	
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенны	их с
планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.	4
4. Объем дисциплины	5
5. Содержание дисциплины:	5
5.1 Структура учебной дисциплины	5
5.2. Виды занятий и их содержание	
5.2.1 Содержание теоретической части дисциплины	
5.2.2 Тематика практических занятий	
5.2.3 Задания для СРС	
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной раб	
обучающихся по дисциплине	
7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуто	ной
аттестации обучающихся по дисциплине	
7.1. Паспорт фонда оценочных средств	
7.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе осво	
образовательной программы	
7.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапа	
формирования, а так же шкал оценивания	
7.4 Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умен	
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формиров	
компетенций в процессе освоения образовательной программы	
7.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умен	
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формиров	
компетенций	
7.5.1 Сводный перечень обобщенных критериев оценки разных форм контроля	
7.5.2. Средства оценивания для промежуточной и текущей аттестации	
освоения дисциплины	
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интер (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины	
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	
образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программ	
обеспечения и информационных справочных систем	
12 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществл	
образовательного процесса по дисциплине	
13. Особенности организации образовательного процесса по образовательным програм	
для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	
14. Перечень лицензионного программного обеспечения	
1 1 1	

Обоснование рабочей программы дисциплины (модуля)

Рабочая программа по дисциплине Б1.В.02 «Педагогическая риторика» разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г.№ 940;
- учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность (профиль) образоватебльной программы Теория и методика преподавания русского языка и литературы»

Для обучающихся набора: 2019 года.

Автор (составитель): Андрющенко В.И., к.фил.н. доцент кафедры отечественной и зарубежной филологии

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры отечественной и зарубежной филологии (протокол № 10 от 14 июня 2023 г.)

Заведующий кафедрой ______/ Л.В. Федотова

1. Цели освоения учебной дисциплины

Цель освоения учебной дисциплины «Педагогическая риторика» заключается в теоретической и практической подготовке студентов для эффективной коммуникации в различных сферах общения и профессиональной деятельности, в формировании навыка владения устной речью, мастерством публичного выступления, в формировании речевой и ораторской культуры.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

-способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности (ОК-10).

способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации (ОПК-2);

свободным владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);

владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического - описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3). способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях (ПК-5);

В результате изучения дисциплины студент должен

- **знать** предмет и его назначение, систему речеведческих понятий, характеризующих данную область знаний, достижения в области риторического знания, особенности дискутивно-полемической речи, виды речевой деятельности, функционально-смысловые типы и коммуникативные качества речи, типологию речевых жанров;
- уметь ориентироваться в речевой ситуации коммуникативно-значимых высказываний, определять коммуникативную стратегию и тактику речевого поведения, использовать систему риторических техник для достижения результата, продуцировать тексты конкретных речевых жанров, анализировать публичное выступление (использование (произнесение) текста-речи, способности и речевой импровизации);
- **владеть** навыками аргументации, ведения дискуссии, полемики, построение высказывания в форме завершенного речевого произведения, различными видами монологической и диалогической речи.

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Педагогическая риторика» относится к вариативной части образовательной программы по данному направлению подготовки и является обязательной для изучения, обеспечивает формирование у обучающихся компетенций, установленных образовательным стандартом.

4.Объем дисциплины

Таблица 1 - Выписка из учебного плана Очная форма обучения

Семестр	Трудоем	икость	Лекции,	Практич.	Лаб.раб.,	CPC,		Форма
	зач. ед.	час	час.	занятия, час.	час.		0	аттестации, часы на аттестацию
6	2	72	10	26	_	36	-	Зачет
7	2	72	10	26	_	36	_	зачет
8	4	144	26	46		72		Зачет

Заочная форма обучения

Семест	р Трудоег	МКОСТЬ	Лекции,	Практич.	Лаб.раб.,	CPC,		Форма
	зач. ед.	час	час.	занятия, час.	час.		нт	аттестации, часы на аттестацию
8	3	108	4	8	-	92	4	Зачет
9	5	180	4	10		162	4	Зачет

5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий):

5.1 Структура учебной дисциплины

Таблица 2 - Тематический план дисциплины

Очная форма обучения

7 семестр

$N_{\underline{0}}$	Разделы курса, темы занятий		Всего	Из них			CPC
Π/Π			ауд.	Лекц.	Практ.	Лаб.	
			часов				
1	Определение современной	32	15	5	10		15

	риторики. Необходимость						
	риторического мастерства						
2	Речевое поведение человека. Речевое событие. Дискурс. Речевая ситуация: структура, основные	32	15	5	10	15	
3	Законы риторики: закон гармонизирующего диалога и принципы диалогизации речевого поведения, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности речи, закон удовольствия. Принцип коммуникативного сотрудничества, стратегии речевого поведения.	32	15	5	10	15	
4	Расположение изобретенного (диспозиция). Принципы расположения описания. Основные стратегии повествования. Хрия- как образец речи рассуждения.	32	15	5	10	15	
5	Словесное выражение (элокуция). Педагогическая риторика образа: тропы (метафора, метонимия, ирония и парадокс, иносказание) и фигуры (антитеза, градация, повтор, риторические вопрос, восклицание, обращение).	32	15	5	10	15	
6	Аргументирующая речь: разновидности, планирование и тактика ведения.	32	15	5	10	15)
7	Информирующая речь: разработка и исполнение. Принципы и приемы подготовки к речи.	32	15	5	10	15	
8	Основы мастерства беседы и спора. Разновидности беседы, стратегии поведения в беседе, этапы беседы. Деловая беседа и деловая ситуация. Непродуктивные модели беседы.	32	15	5	10	15	
9	Спор: основные виды аргументов и структура	32	24	6	18	24	-

доказательства, основные стратегии, тактики и приемы					
спора.					
Итого	288	144	46	98	144

Заочная форма обучения

7 семестр

$N_{\underline{0}}$	Разделы курса, темы занятий	Всего	Всего		Из них		CPC
Π/Π			ауд.	Лекц.	Практ.	Лаб.	
			часов				
1	Определение современной	34	4	2	2		30
	риторики. Необходимость						
2	риторического мастерства	33	3	1	2		30
2	Речевое поведение человека. Речевое событие.	33	3	1	2		30
	Дискурс. Речевая ситуация:						
	структура, основные						
3	Законы риторики: закон	33	3	1	2		30
	гармонизирующего диалога и						
	принципы диалогизации						
	речевого поведения, закон продвижения и ориентации						
	адресата, закон						
	эмоциональности речи, закон						
	удовольствия. Принцип						
	коммуникативного						
	сотрудничества, стратегии						
4	речевого поведения.	33	3	1	2		30
4	Расположение изобретенного (диспозиция).	33	3	1	2		30
	Принципы расположения						
	описания. Основные стратегии						
	повествования. Хрия- как						
	образец речи рассуждения.						
	Canada	22	2	1	2		20
5	Словесное выражение (элокуция). Педагогическая	33	3	1	2		30
	риторика						
	образа: тропы (метафора,						
	метонимия, ирония и						
	парадокс, иносказание) и						
	фигуры (антитеза,						
	градация, повтор, риторические						
	вопрос, восклицание, обращение).						
6	Аргументирующая речь:	33	3	1	2		30
	реть.		J	_			

	разновидности, планирование и тактика ведения.					
7	Информирующая речь: разработка и исполнение. Принципы и приемы подготовки к речи.	33	2		2	30
8	Основы мастерства беседы и спора. Разновидности беседы, стратегии поведения в беседе, этапы беседы. Деловая беседа и деловая ситуация. Непродуктивные модели беседы.	40	3	1	2	23
9	Спор: основные виды аргументов и структура доказательства, основные стратегии, тактики и приемы спора.	48	2		2	21
	Контроль	8				
	Итого	288	28	8	18	254

5.2. Виды занятий и их содержание

5.2.1 Содержание теоретической части дисциплины

Тема 1. Введение.

Определение современной риторики. Необходимость риторического мастерства.

Тема 2. Речевое поведение человека. Речевое событие. Дискурс. Речевая ситуация: структура, основные элементы, социальная и речевая роли, речевые цели. Речевое действие: типы речевых действий. Требования к поведению говорящего. Законы риторики: закон гармонизирующего диалога и принципы диалогизации речевого поведения, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности речи, закон удовольствия. Принцип коммуникативного сотрудничества, стратегии речевого поведения.

Тема 3. Риторический канон. Изобретение содержания речи (инвенция). «Общее место» (топ) как смысловая модель: «определение», «целое и часть», «свойства», «сравнение», «противопоставление», «причина и следствие», «обстоятельства», «пример и свидетельства», «имя». Расположение изобретенного (диспозиция). Принципы расположения описания. Основные стратегии повествования. Хрия как образец речи-рассуждения. Словесное выражение (элокуция). Педгогическая риторика образа: тропы (метафора, метонимия, ирония и парадокс, иносказание) и фигуры (антитеза, градация, повтор, риторические вопрос, восклицание, обращение).

5.2.2 Тематика практических занятий

- 1. Основы мастерства публичного выступления (оратория).
- 2. Структура публичного выступления.
- 3. Эпидейктическая речь: особенности и принципы ведения.

Практическое занятие № 2

- 1. Аргументирующая речь: разновидности, планирование и тактика ведения.
- 2. Информирующая речь: разработка и исполнение.

Практическое занятие № 3

1. Принципы и приемы подготовки к речи.

Практическое занятие № 4

- 1. Основы мастерства беседы и спора.
- 2. Разновидности беседы, стратегии поведения в беседе, этапы беседы.

Практическое занятие № 5

- 1. Деловая беседа и деловая ситуация.
- 2. Непродуктивные модели беседы.
- **3.** Спор: основные виды аргументов и структура доказательства, основные стратегии, тактики и приемы спора.

5.2.3 Задания для СРС

Самостоятельная работа студентов является неотъемлемой частью учебного процесса в подготовке квалифицированных специалистов, способных самостоятельно и творчески решать стоящие перед ними задачи. Самостоятельная работа способствует формированию таких важных черт личности, как самостоятельность, познавательная активность, творческое отношение к труду и др. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателя.

К видам самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины относятся:

- проработка и осмысление лекционного материала, работа с учебниками и учебными пособиями по лекционному материалу;
- самостоятельная проработка тем и вопросов, предусмотренных программой, но не раскрытых полностью на лекциях;
- подготовка к практическим занятиям по рекомендуемой литературе; самостоятельное выполнение упражнений на практическом занятии; самостоятельное выполнение упражнений во внеадутироное время после практического занятия;
- выполнение самостоятельных внеаудиторных расчетных работ по индивидуальным вариантам, в том числе с использование инструментальных программных средств;
 - выполнение творческих проектов с использованием информационных технологий;
- проработка не зачтенных заданий и защита их на индивидуальных занятиях и консультациях.
 - подготовка к зачету по учебникам и лекционному материалу.

При постановке задания на самостоятельную работу необходимо давать студентам полный инструктаж: цель задания; условия выполнения; объем; сроки; образец оформления, критерии оценки, виды и формы контроля. Преподаватель должен знать начальный уровень знаний и умений студентов и познакомить их с целями обучения, средствами их достижения и средствами контроля. Задания на СРС должны быть посильны

для выполнения (соответствовать «зоне ближайшего развития»), последовательны с учетом логики предмета и психологии усвоения.

Обязательно необходимо контролировать выполнение самостоятельной работы. Это может быть выборочной проверкой, письменные опросы по основным понятиям, проверочные работы по заданиям на СРС и т.п. Также должны быть обеспечены индивидуальные консультации преподавателя.

Эффективность самостоятельной работы студентов в некоторых случаях может быть повышена, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю.

На лекции преподаватель рекомендует студентам литературу и разъясняет методы работы с учебником и первоисточниками, раскрывается проблематика темы, логика овладению ею, дается характеристика списка литературы, выделяются разделы для самостоятельной проработки. Практические задания должны быть рассчитаны на совершенствование умений, выполнение расчетов, нахождения решений.

Аудиторные занятия следует проводить так, чтобы обеспечить безусловное выполнение некоторого минимума самостоятельной работы всеми студентами и предусмотреть усложненные задания для учащихся, подготовленных лучше.

Самостоятельная работа студентов предназначена не только для овладения каждой дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения и т.д. Самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

Темы для реферата:

- 1. Пути становления и особенности русского красноречия.
- 2. Риторический идеал и культура.
- 3. Русский риторический идеал: сферы существования, задачи сохранения, перспективы развития.
- 4. Исторические изменения предмета риторики.
- 5. «Педагогическая риторика» Аристотеля: значение для современных лингвистических дисциплин.
- 6. Вклад М.В.Ломоносова в развитие русского красноречия.
- 7. Современная русская Педагогическая риторика.
- 8. Выступления в суде русских адвокатов во второй половине XIX начале XX вв. как риторический образец.
- 9. Судьба риторики как учебной дисциплины.
- 10. Современные учебники риторики.
- 11. Преподавание риторики в современной школе.
- 12.Педгогическая риторика в профессиональной деятельности психолога.
- 13. Риторические жесты.

Текущий контроль осуществляется на практических занятиях в форме устного и письменного опроса, лабораторных работ, тестирования, подготовленных деловых игр и коммуникативных тренингов.

Промежуточный контроль по результатам модуля проводится в форме письменных ответов на вопросы.

1 модуль

1. 1) Что изучает современная общая Педагогическая риторика? Чем отличаются от нее

риторики частные? Какую из частных риторик вы считаете наиболее важной для себя? Почему?

- 2. 2) Насколько справедливы в наши дни приведенные высказывания философов? В чем их актуальность? Почему в наших школах вновь стали преподавать и изучать риторику? Какую роль может сыграть Педагогическая риторика в современной общественной жизни? Наметьте письменно
- основные позиции вашего рассуждения для краткого выступления (регламент 5 минут).
- 3. 3) Назовите одного человека (политика, деятеля культуры, ученого, журналиста и т.п.), который, по вашему мнению, наделен выдающимся даром слова, и другого, речь которого вам крайне неприятна. Аргументируйте свой ответ.
- 4. 4) Какие коммуникативные стратегии используют герои в приведенных ниже отрывках из произведений А.П.Чехова, И.А.Крылова, Л.Н.Толстого?
- 5. 5) Составьте наборы аргументов (причин и следствий) и приведите эти наборы в систему для указанных ниже тем: 1.Да не застанет вас солнце на постели! (Владимир Мономах).2. Мы рождены для общества (Н.М.Карамзин). 3. Корень учения горек, но плоды его сладки (Исократ)

2 модуль

- 1) Составьте риторический эскиз речи на тему «О вреде табака» (Регламент 7 минут).
- 2) Проанализируйте текст диалога Платона «Пир» и определите структуру первых четырех хвалебных речей. По каким правилам они построены?
- 3) Проанализируйте приведенные тексты на предмет риторических ошибок. Предложите собственный вариант их исправления.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Номер	Вид работы	Предмет	Список	Объем	Форма
темы		самостоятельного	литературы (с	работы в	контроля
		изучения или	указанием	часах	
		повторения	разделов, глав,	для	
			страниц)	одного	
				студента	
1	Самостоятельная	Определение	Переводческое	40	Реферат
	работа	современной	задание		
		риторики.			
		Необходимость			
		риторического			
		мастерства			

2	Самостоятельная работа	Расположение изобретенного (диспозиция). Принципы расположения описания	Переводческое задание	40	Реферат
3	Самостоятельная работа	Основы мастерства публичного выступления (оратория). Структура публичного выступления. Эпидейктическая речь: особенности и принципы ведения.	Подготовить конспект	39	Устный опрос

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Педгогическая риторика».

Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский лингвистический социальный институт»

Ректор НЧОУ ВО АЛСИ Ф.Н. Аванесова	//		201
Ректор НЧОУ ВО АЛСИ			Ф.Н. Аванесова
	Рект	ор НЧС	У ВО АЛСИ
		ЕРЖДА	A 17)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Б1.В.ОД.9 «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА»**

(индекс и наименование дисциплины)					
Код и направление подготовки	45.03.01 Филология				
Образовательная программа	Теория и методика преподавания русского языка и литературы				
Квалификация (степень) выпускника или уровень	бакалавр				
Автор-составитель	Андрющенко В.И., к.фил.н. доцент кафедры отечественной и зарубежной филологии				
Кафедра	отечественной и зарубежной филологии				

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

-способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического - описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3).

7.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

	OK-5	ПК-3
Знать	предмет и его назначение,	аргументацию, ведения
	систему речеведческих понятий,	дискуссии, полемики,
	характеризующих данную	построение
	область знаний, достижения в	высказывания.
	области риторического знания;	
Уметь	- ориентироваться в речевой	использовать систему
	ситуации коммуникативно-	риторических техник
	значимых высказываний,	для достижения
	определять коммуникативную	результата,
	стратегию и тактику речевого	
	поведения	
Владеть	- навыками аргументации,	различными видами
	ведения дискуссии, полемики,	монологической и
	построение высказывания в	диалогической речи.
	форме завершенного речевого	
	произведения	
Этапы	1,2,3,4	1,2,3,4
формирова		
ния:		
(темы)		
Оценочны	1,2,5	1,2,5
е средства		
(задания к		
темам)		

7.3.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а так же шкал оценивания

Уровень сформи рованно				Этап	гекущег	о контр	оля		Этап промежут очной	Этап промеж уточной
сти		Крите	рии	для	опр	еделен	ия	уровня	аттестаци	аттеста
компете	сфој	рмирова	анности	компет	енции	1		ı	и (зачет с	ции
нции	Контрольная работа	Доклад / сообщение	Реферат	Ситуационные задачи*	Деловая игра*	Доклады на дискуссионные темы*	Тест	Работа на семинаре (ответы на вопросы и т.п.)*	оценкой) Критерии для определе ния уровня сформиро ванности компетен ции	(экзаме н) Критер ии для определ ения уровня сформи рованно сти компете нции
Высоки й							81-100 %	4-5 балла	«отлично»	
Продви							61-	3-4	«хорошо»	
нутый							80%	балла		
Порогов ый							41- 60%	3 балла	«удовлетв орительно »	
Ниже порогов ого							0-40%	2 балла	«неудовле творитель но»	

7.3.1 Перечень оценочных средств сформированности компетенции

No	Наименование	Краткая характеристика	Вид комплектации
π/	оценочного	оценочного средства	оценочным средством в
П	средства		ФОС
1	2	3	4

1.	Собеседование		IC
1.	Соосседование	Средство контроля на практическом	=
		занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с	• •
		обучающимся на темы, связанные с	семинару.
		рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по	
		, ,	1
		определенному разделу, теме,	самостоятельного
		проблеме и т.п.	изучения.
2.	Доклад,	Продукт самостоятельной работы	Вопросы по Тема на выбор студента
	сообщение	студента, представляющий собой	
		публичное выступление по	
		представлению полученных	
		результатов решения определенной учебно-практической, учебно	
		исследовательской или научной темы	
		men remai	
3.	Творческое	<u> </u>	Темы групповых и/или
<i>J</i> .	задание	Частично регламентированное	± 2
	заданис	задание, имеющее нестандартное	индивидуальных
		решение и позволяющее	творческих заданий
		диагностировать умения,	
		интегрировать знания различных	
		областей, аргументировать	
		собственную точку зрения. Может	
		выполняться в индивидуальном	
		порядке или группой обучающихся.	
4.	Презентация	Презентация – продукт	Тема на выбор студента
		самостоятельной работы бакалавра.	
		Презентация (от лат. praesento –	
		представление) - документ,	
		предназначенный для представления	
		чего-либо (организации, проекта и	
		т.п.). Цель презентации – донести до	
-5	7000	пелевой аулитории полнопенную	Toyo yo pubor onyyoyra
5.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно	Тема на выбор студента
		излагать суть поставленной	
		проблемы, самостоятельно	
		проводить анализ этой проблемы с	
		использованием концепций и	
		аналитического инструментария	
		соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие	
		делать выводы, обобщающие	

Оценивание сформированности компетенций происходит при устных ответах, а так же при выполнении письменных заданий.

7.3.2. Уровневая шкала показателей сформированности компетенций

 При освещении оценочных средств по предмету преподаватель оценивает степень сформированности у обучающихся необходимых компетенций Уровень «Ниже порогового». Этот уровень обозначает отсутствие у обучающегося понимания основ дисциплины, незнание терминологии, неумение применять имеющиеся сведения по конкретному вопросу.

Уровень «Пороговый». Этот уровень обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала. Речь может идти о различных видах содержания - от конкретных фактов до целостных теорий. Общая черта этой категории - припоминание соответствующих сведений. Студент: знает (запоминает и воспроизводит) употребляемые термины; знает конкретные факты; знает методы и процедуры; знает основные понятия; знает правила и принципы.

Показателем способности понимать значение изученного может служить преобразование (трансляция) материала из одной формы выражения в другую - его «перевод» с одного «языка» на другой (например, из словесной формы - в математическую). В качестве показателя понимания может также выступать интерпретация материала студентом (объяснение, краткое изложение) или же предположение о дальнейшем ходе явлений, событий (предсказание последствий, результатов). Такие учебные результаты превосходят простое запоминание материала.

Обучающийся: понимает факты, правила и принципы; интерпретирует словесный материал, схемы, графики, диаграммы; преобразует словесный материал в математические выражения; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.

Уровень «Продвинутый». Этот уровень обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях. Сюда входят применение правил, методов, понятий, законов, принципов, теорий. Соответствующие результаты обучения требуют более высокого уровня владения материалом, чем понимание. Студент: использует понятия и принципы в новых ситуациях; применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; демонстрирует правильное применение метода или процедуры.

Этот уровень обозначает умение разбить материал на составляющие части так, чтобы ясно выступала его структура. Сюда относятся вычленение частей целого, выявление взаимосвязей между ними, осознание принципов организации целого. Студент: выделяет скрытые (неявные) предположения; видит ошибки и упущения в логике рассуждений; проводит разграничения между фактами и следствиями; оценивает значимость данных.

Уровень «Высокий». Этот уровень обозначает умение комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной. Таким новым продуктом может быть

сообщение (выступление, доклад), план действий, схемы, упорядочивающие имеющиеся сведения.

Достижение соответствующих учебных результатов предполагает деятельность творческого характера, направленную на создание новых схем, структур. Студент: пишет небольшое творческое сочинение; предлагает план проведения эксперимента; использует знания из различных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы.

Устные и письменные работы/ответы (за исключением тестовых работ) студентов оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с требованиями к выставлению оценки по каждому предмету.

Оценка устных ответов.

Оценка "отлично" ставится, если студент:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "хорошо" ставится, если студент:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если студент:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если студент:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка письменных работ

Оценка "отлично" ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, без ошибок и недочетов.

Оценка "хорошо" ставится, если студент:

- выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если студент:

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;
 - допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- допустил не более трех негрубых ошибок;
- одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если обучающийся:

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка тестовых работ (по стобалльной системе)

«отлично» - 75-100 баллов;

«хорошо» - 70 -50 баллов;

«удовлетворительно» - 45 -30 баллов;

«неудовлетворительно» - 25 баллов и меньше баллов, либо студент работы не выполнил, либо не сдал на проверку на бумажном носителе.

7.3.3. Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «отлично» ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
 - продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
 - точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
 - ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
 - продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
 - продемонстрировано усвоение основной литературы.

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один два недочета при освещении основного содержания ответа,
 исправленные по замечанию преподавателя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
 - продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
 - не сформированы компетенции, умения и навыки.

Показатели для оценки устного ответа в привязке к компетенциям и шкале оценивания приведены в нижеследующей таблице:

№	Показатели оценивания	Коды	Шкала оценивания
		компетенций, проверяемых	
		с помощью	
		показателей	
1.	Обучающийся имеет существенные пробелы в	OK-5,	Неудовлетворительн
	знаниях основного учебного материала по	ПК-3	0
	дисциплине; не способен аргументированно и		
	последовательно его излагать, допускает		

	грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые комиссией вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	
2	Обучающийся показывает знание основного	Удовлетворительно
	материала в объеме, необходимом для	
	предстоящей профессиональной деятельности;	
	при ответе на вопросы билета и	
	дополнительные вопросы не допускает грубых	
	ошибок, но испытывает затруднения в	
	последовательности их изложения; не в полной	
	мере демонстрирует способность применять	
	теоретические знания для анализа	
	практических ситуаций, подтверждает освоение	
	компетенций, предусмотренных программой на	
	минимально допустимом уровне	
3	Обучающийся показывает полное знание	Хорошо
	программного материала, основной и	
	дополнительной литературы; дает полные	
	ответы на теоретические вопросы билета и	
	дополнительные вопросы, допуская некоторые	
	неточности; правильно применяет	
	теоретические положения к оценке	
	практических ситуаций; демонстрирует	
	хороший уровень освоения материала и в целом	
	подтверждает освоение компетенций,	
	предусмотренных программой	
4	Обучающийся показывает всесторонние и	Отлично
	глубокие знания программного материала,	
	знание основной и дополнительной	
	литературы; последовательно и четко отвечает	
	на вопросы билета и дополнительные вопросы;	
	уверенно ориентируется в проблемных	
	ситуациях; демонстрирует способность	
	применять теоретические знания для анализа	

практических ситуаций, делать правильные
выводы, проявляет творческие способности в
понимании, изложении и использовании
программного материала; подтверждает полное
освоение компетенций, предусмотренных
программой

7.4 Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Компетенции		Оценочные средства
-ОК-5-		Тесты по всем темам дисциплины
способностью к	1 этап	тесты по весм темам дисциплины
коммуникации в устной	формирова	
и письменной формах	ния	
на русском и	компетенци	
иностранном языках	И	
для решения задач	2 этап	Вопросы к зачету
межличностного и	формирова	
межкультурного	ния	
взаимодействия	компетенци	
	И	
-ПК-3- владением		Тесты по всем темам дисциплины
навыками подготовки	1 этап	
научных обзоров,	формирова	
аннотаций, составления	ния	
рефератов и	компетенци	
библиографий по	и	
тематике проводимых	2 этап	Вопросы к зачету
исследований, приемами	формирова	20140021 11 021 11 11
библиографического	ния	
описания; знание	компетенци	
основных	и	
библиографических	11	
источников и поисковых		
систем		

Задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация является обязательной по дисциплине «История зарубежной национальной литературы античного периода».

Промежуточная аттестация по дисциплине «История зарубежной национальной литературы античного периода» позволяет оценить степень восприятия учебного материала и проводится для оценки результатов изучения разделов/тем дисциплины.

Эссе (письменная работа):

Критерии и показатели, используемые при оценивании эссе:

Характеристика:

Эссе (письменная работа) должно содержать оригинальный взгляд автора на предмет исследования и может не совпадать с «нормативной» 9общепринятой) токой зрения на него. Эссе от франц. Essai — опыт, набросок, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позиция автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Требования по структуре и оформлению:

Основные положения эссе желательно сопровождать аналитическим и фактическим материалом, подтверждающим выводы и рекомендации автора. Оригинальность постановки и раскрытия темы повышают ценность работы. Иллюстративный материал должен иметь конкретный характер. По окончании основного материала приводятся выводы и рекомендации автора. Работа должна сопровождаться перечнем изученной литературы (отечественной и зарубежной): учебник, статей в научной периодике, электронных ресурсов. Ссылки на источники обязательны (оформляются в соответствии с ГОСТ).

Алгоритм оценивания эссе

Показатели	Балл
Соответствие стандартному формату представления	1
Объем эссе – 2-7 стр. Шрифт Time New Roman, 14 кегль, 1, 5 строки	
Эссе разделено на смысловые части и наличествует логика рассуждений	1
при переходе от одной части к другой	
Сделаны промежуточные и конечные выводы	1
Наличие сформулированного рассматриваемого теоретического	
положения (тезиса):	
Определено место исследуемого (рассматриваемого) тезиса в теории	1
Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания	1
исследуемого (рассматриваемого) тезиса	
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого	
тезиса в мировой и российской практике	
Применен аппарат сравнительных характеристик	1
Приведены описания и сравнения примеров использования исследуемого	1
тезиса в мировой и российской практике: оценена эффективность	
практического применения	
Индивидуальная точка зрения, оценка и комментарии:	
структурированность	1
приоритетность	1
обоснованность	1
Итого	10

Презентация

Критерии и показатели, используемые при оценивании презентации:

Характеристика:

Презентация — продукт самостоятельной работы бакалавра. Презентация (от лат. praesento — представление) - документ, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта и т.п.). Цель презентации — донести до целевой аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме.

Требования по структуре и оформлению:

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно все вместе), которые организованы в единую среду. Есть сюжет, сценарий и структура, организованная для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является ее интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

_Алгоритм оценивания презентации

Показатели	Балл
Требования к содержанию: 1) соответствие содержания презентации выбранной бакалавром теме доклада; 2) соответствие содержания презентации логике и содержанию доклада; 3) отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; 4) объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы; завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено).	5
Требования к тексту: 1) лаконичность текста на слайде; 2) сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста. 3) читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста); 4) использование шрифтов без засечек (типа Arial, Calibri - их легче читать) и не более 3-х вариантов шрифта; 5) отношение толщины основных штрихов шрифта к их высоте ориентировочно составляет 1:5; наиболее удобочитаемое отношение размера шрифта к промежуткам между буквами: от 1:0,375 до 1:0,75; 6) длина строки не более 36 знаков; 7) расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев - 2 интервала; 8) подчеркивание - только в гиперссылках; 9)соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);	1
Требования к средствам выразительности: 1) расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней; желательно форматировать текст по ширине; не допускать «рваных» краев текста);	1

(оптимально это 10-15 слайдов).	10
ті презептация пе должпа обіто скуппои, монотопнои, громоздкой	
приложениями загружается одним заархивированным фаилом, 4) презентация не должна быть скучной, монотонной, громоздкой	
приложениями загружается одним заархивированным файлом;	
3) мультимедийная презентация с методическим сопровождением и	
фотографией и контактной информацией об авторе (почта, телефон);	
слайде можно еще раз указать информацию об авторе презентации (слайд № 1) с	
активные и точные ссылки на все графические объекты. На завершающем	
2) на последнем слайде указывается перечень используемых источников,	
случае, если оно мешает восприятию материала на титуле;	
использования колонтитулов. Иное размещение данных автора допустимо в	
университета), название материала, дата разработки. Возможен вариант	
1) на титульном слайде указываются данные автора (ФИО и название	1
Требования к оформлению:	1
4) творческий, оригинальный подход к созданию презентации.	
3) целесообразность и рациональность использования навигации;	
2) качество интерфейса;	
1) работоспособность элементов навигации;	
Требования к качеству навигации:	1
6) целесообразность использования анимационных эффектов. Требования к качеству навигации:	
нейтральным),	
5) соответствие шаблона представляемой теме (в некоторых случаях может быть	
для заголовков, третий для текста);	
4) использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй	
подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее;	
должен являться элементом заднего (второго) плана: выделять, оттенять,	
3) использование для фона слайда психологически комфортного тона; фон	
анимационного) содержанию презентации;	
2) соответствие стиля оформления презентации (графического, звукового,	
1) использование единого стиля оформления;	
Требования к дизайну:	1
8) обоснованность и рациональность использования графических объектов.	
посторонних шумов);	
7) качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие	
контрастность изображения, одинаковый формат файлов);	
отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и	
6) качество изображения (контраст изображения по отношению к фону;	
5) соответствие изображений содержанию;	
панели настройки изображения Microsoft Office);	
уменьшение с помощью Microsoft Office Picture Manager, сжатие с помощью	
бакалавров; 4) использование только оптимизированных изображений (например,	
3) информация подана привлекательно, оригинально, обращает внимание	
мигание, движение;	
2) наличие не более одного логического ударения: краснота, яркость, обводка,	

Тест

1. Вставьте пропущенное слово. Риторика – филологическая наука, обозначающая отношение ... к слову.

- 2. К основным законам риторики не относится закон
- а) гармонизирующего диалога
- б) удовольствия
- в) эмоциональности речи
- г) краткости
- 3. Риторика относится к ... наукам
- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим
- 4. Наиболее полно соответствует современным научным взглядам следующее определение риторики
- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи
- 5. Общая риторика отличается от частной тем, что
- а) общая риторика рассматривает общие законы речи, а частная частные
- б) законы и принципы общей риторики распространяются на все страны и народности, а частная изучает речевые особенности только конкретной нации
- в) общая риторика изучает универсальные законы любой речи, а частная конкретные разновидности речи
- Γ) законы общей риторики универсальны, всеобщи, не имеют временных и пространственных границ, законы частной риторики ограничены в пространстве и во времени
- 6. Частная риторика делится на:
- а) педагогическую, дипломатическую, экономическую, юридическую
- б) политическую, академическую, судебную, социально-бытовую, духовную
- в) социально-политическую, педагогическую, торговую, судебную
- г) педагогическую, юридическую, церковно-богословскую, торжественную
- 7. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве
- а) Египет
- б) Греция
- в) Китай
- г) Рим
- 8. Основоположником теории риторической науки считается
- а) Аристотель
- б) Квинтилиан
- в) Сократ
- г) Горгий
- 9. Мнение о том, что оратор должен четко определить предмет речи, познать о нем истину, познать души людей, для которых предназначена речь, принадлежит

- а) Платону
- б) Аристотелю
- в) Демосфену
- г) Цицерону
- 10. Выражение «Достоинство стиля заключается в ясности: доказательством этого служит то, что раз речь не ясна, она не достигает своей цели» принадлежат
- а) Лисию
- б) Цицерону
- в) Аристотелю
- г) Сократу
- 11. Впервые провозгласил культ слова в Древней Греции и сказал о том, что «слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела...»
- а) Сократ
- б) Платон
- в) Цицерон
- г) Горгий
- 12. Установите соответствие между утверждениями и их авторами

1. Квинтилиан	1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно
	говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению
2. Н.Ф. Кошанский	2. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои
	страсти и тем самым сообщать образ своих понятий
3. Аристотель	3. Риторика – искусство говорить хорошо
4. М.В. Ломоносов	4. Риторика есть искусство находить способы убеждения
	относительно каждого данного предмета

- 13. Автором афоризма Истина всегда торжествует! является
- а) Сенека
- б) Цицерон
- в) Квинтилиан
- г) Сократ
- 14. Автором первого русского учебника по риторике был
- а) И. С. Рижский
- б) М. В. Ломоносов
- в) А. Ф. Мерзляков
- г) М. М. Сперанский
- 15. Труд «Красное руководство к красноречию» принадлежит перу
- а) Н.Ф. Кошанского
- б) А.И. Галича
- в) М.М. Сперанского
- г) М.В. Ломоносова
- 16. Кризис риторики, связанный с ее исчезновением как науки и учебного предмета в лицеях, гимназиях и университетах, произошел
- а) во второй половине 18 в.

- б) в первой половине 19 в.
- в) в первой половине 20 в.
- г) во второй половине 20 в.
- 17. Основной заслугой М.В. Ломоносова в теории риторики считается
- а) светская направленность его книг по красноречию
- б) систематизированность и широта обобщения риторики
- в) популяризация в риторике научного знания и просвещения
- г) опора на традиции и черты античного красноречия
- 18. Ренессанс риторики в современной России связан с именами
- а) А.К. Михальской, А.А. Волкова
- б) Ю.М. Лотмана, Ю.В. Рождественского, В.П. Вомперского
- в) В.В. Виноградова
- г) И.А. Стернина
- 19. Вставьте пропущенное слово.

Риторический идеал — это совокупность наиболее общих требований к ..., определяемых социокультурными и конкретно-историческими условиями.

- 20. Риторический идеал может быть описан с помощью оппозиций (по А.К. Михальской)
- а) агональный/гармонизирующий, релятивистский /онтологический, монологический/диалогический
- б) конструктивный/деструктивный, абсолютный/относительный, монологический/диалогический
- в) синхронический/диахронический, пространственный/временной, релятивистский/онтологический
- г) устный/письменный, контактный/дистантный, опосредованный/непосредственный Тестовые задания

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее 51 %; .

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося менее чем на 50 % тестовых заданий.

Задания для итогового контроля по дисциплине

Заключительный (итоговый) контроль (промежуточная аттестация) подводит итоги изучения дисциплины «Педагогическая риторика».

Учебным планом по данной дисциплине предусмотрен экзамен.

Вопросы на зачет

1. Определение современной риторики. Необходимость риторического мастерства.

- 2. Речевое событие. Дискурс. Речевая ситуация: структура, основные элементы, социальная и речевая роли, речевые цели.
- 3. Речевое действие: типы речевых действий. Требования к поведению говорящего.
- 4. Законы риторики: закон гармонизирующего диалога и принципы диалогизации речевого поведения, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности речи, закон удовольствия.
- 5. Принцип коммуникативного сотрудничества, стратегии речевого поведения.
- 6. Изобретение содержания речи (инвенция). «Общее место» (топ) как смысловая модель: «определение», «целое и часть», «свойства», «сравнение», «противопоставление», «причина и следствие», «обстоятельства», «пример и свидетельства», «имя».
- 7. Расположение изобретенного (диспозиция). Принципы расположения описания.
- 8. Основные стратегии повествования. Хрия как образец речи-рассуждения.
- 9. Словесное выражение (элокуция).
- 10. Педагогическая риторика образа: тропы (метафора, метонимия, ирония и парадокс, иносказание) и фигуры (антитеза, градация, повтор, риторические вопрос, восклицание, обращение).
- 11. Структура публичного выступления.
- 12. Эпидейктическая речь: особенности и принципы ведения.
- 13. Аргументирующая речь: разновидности, планирование и тактика ведения.
- 14. Информирующая речь: разработка и исполнение.
- 15. Принципы и приемы подготовки к речи.
- 16. Разновидности беседы, стратегии поведения в беседе, этапы беседы.
- 17. Деловая беседа и деловаяситуация.
- 18. Непродуктивные модели беседы.
- 19. Спор: основные виды аргументов и структура доказательства, основные стратегии, тактики и приемы спора.

Вопросы, выносимые на экзамен, доводятся до сведения студентов за месяц до сдачи экзамена.

Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

7.5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Макет оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования			
Название кафедры _			
Вопросы для коллок	виумов, собеседования		
по дисциплине			
	(наименование дисциплины)		
Раздел			
1			
2			
n			
Раздел			
1			
2			
n			

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если .
- оценка «не зачтено»

Составитель

И.О. Фамилия

(подпись)

Название кафедры		
Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)		
по дисциплине		
(наименование дисциплины)		
1		
2		
3		
n		
Критерии оценки:		
- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если		
- оценка «хорошо»		
- оценка «удовлетворительно»		
- оценка «неудовлетворительно»		
- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если		
- оценка «не зачтено»		
Составитель И.О. Фамилия		
(подпись)		
« » 20 г.		

7.5.1 Сводный перечень обобщенных критериев оценки разных форм контроля

Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах:

- «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;
- «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;
- «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Критерии оценивания:

>>

Γ.

Полнота знаний теоретического материала;

- Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений;
- Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления,
 делать умозаключения и выводы;
 - Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
 - Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
 - Умение пользоваться нормативными документами;
- Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
 - Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
 - Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований; Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
 - Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;
 - Другое.

Критерии оценки компетенций:

- Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
 Способность эффективно работать самостоятельно;
 - Способность эффективно работать в команде;
 - Готовность к сотрудничеству, толерантность;
 - Способность организовать эффективную работу команды;
 - Способность к принятию управленческих решений;
 - Способность к профессиональной и социальной адаптации;

- Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
 - Владение навыками здорового образа жизни;
 - Готовность к постоянному развитию;
- Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
 - Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения;
 - Другое.

7.5.2. Средства оценивания для промежуточной и текущей аттестации

Коллоквиум - средство промежуточного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу коллоквиум - экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

Любое оценивание, проводимое в форме устного опроса, позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя в процессе непосредственного контакта, создавая условия для его неформального общения со студентом. Важные воспитательные аспекты устного опроса: нравственный (честная сдача экзамена), дисциплинирующий (систематизация материала при ответе), дидактический (лучшее запоминание материала при интеллектуальной концентрации), эмоциональный (радость от успешного прохождения собеседования) и др.

Устный опрос выполняет и обучающую функцию: выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену. Устный вопрос обладает также мотивирующей функцией: правильно организованные собеседование, коллоквиум, зачёт и экзамен могут стимулировать учебную и научную деятельность студента.

Критерии оценки при работе студента на коллоквиуме такие же как при устном ответе.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа - письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы - от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
 - логика рассуждений;
 - неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Параметры оценочного средства (пример)

Источник ()	Полное библиографическое описание
Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество задач из одного	1-3
контролируемого раздела	
Последовательность выборки задач из	случайная
каждого раздела	
Критерии оценки:	Максимальное количество баллов - 5
- продемонстрирована способность	
анализировать и обобщать информацию;	
- продемонстрирована способность	
синтезировать новую информацию;	
- сделаны обоснованные выводы на основе	
интерпретации информации, разъяснения;	
- установлены причинно-следственные	
связи, выявлены закономерности;	
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с незначительными
	погрешностями

«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и понимание большей	
	части задания	
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень	
	знания, непонимание большей части задания	

Доклад - подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
 - логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
 - используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
 - наглядность / презентабельность (если требуется);
 - самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 - 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет/пояснительную записку. В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы или проекта.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации)

Предлагаемое количество тем	10
Предел длительности контроля	Общее время 90 мин.

Критерии оценки:	мах 5 баллов
- соответствие выступления теме, поставленным целям и	
задачам;	
- показал понимание темы, умение критического анализа	
информации;	
- продемонстрировал знание методов изучения и умение их	
применять;	
- обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и	
т.д.;	
- сформулировал аргументированные выводы;	
- оригинальность и креативность при подготовке презентации;	
«5» (отлично), если	Задание выполнено
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает
	недостаточный уровень
	знания, непонимание

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример)

Тема «Индивидуально-психологические качества	Источник конспектирования,
личности»	полное биографическое
	описание
Предел длительности контроля	45 мин.
Критерии оценки:	мах 5 баллов
- оптимальный объем текста (не более одной трети	
оригинала);	
- логическое построение и связность текста;	
- полнота/ глубина изложения материала (наличие	
ключевых положений, мыслей);	
- визуализация информации как результат ее обработки	
(таблицы, схемы, рисунки);	
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры	
оригинала).	
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный
	уровень знания, непонимание
	большей части задания

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть

исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

Параметры оценочного средства (пример)

Предел длительности контроля	Защита: 10 мин выступление
	+ ответы на вопросы.
Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):	мах 5 баллов
- информационная достаточность;	
- соответствие материала теме и плану;	
- стиль и язык изложения (целесообразное использование	
терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность,	
логичность, правильность применения и оформления цитат и	
др.);	
- наличие выраженной собственной позиции;	
- адекватность и количество использованных источников (7	
- 10);	
- владение материалом.	
«5» (отлично), если	Задание выполнено
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает
	недостаточный уровень
	знания, непонимание
	большей части задания

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это - самостоятельное сочинение- размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Параметры оценочного средства (пример)

Параметры оценочного средства (приме	p^{0}
Предел длительности контроля	20 мин.

Критарии опанки:	мах 5 баллов
Критерии оценки:	
- наличие логической структуры построения текста (вступление	
с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по	
основным идеям; заключение с выводами, полученными в	
результате рассуждения);	
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;	
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции	
- стиль изложения (использование профессиональных	
терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)	
- эстетическое оформление работы (аккуратность,	
форматирование текста, выделение и т.д.)	
«5» (отлично), если	Задание выполнено
«4» (хорошо) , если	Задание выполнено с
«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает
	недостаточный уровень
	знания, непонимание
	большей части задания

Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10%- вклад в итоговую оценку за семестр. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит. Шкала оценивания и критерии оценки даны в таблице.

Таблица - Оценивание проведения семинара

Критерии оценки	Шкала оценивания
1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помошь) 2 Качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);	Максимальное количество баллов - 5 Оценка «отлично» ставится, если: - полно раскрыто содержание материала; - материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; - продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; - точно используется терминология; - показано умение иллюстрировать
3 Качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы)	теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость

4 Качество презентации (хорошее компетенций, умений и навыков; использование аудио-видеотехники, ответ прозвучал самостоятельно, без раздаточных материалов, живая, наводящих вопросов; динамичная); продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; 5 Качество дискуссии (использование продемонстрировано знание современной эффективных и интересных групповых учебной и научной литературы; методов обучения, вовлечение в участие допущены одна - две неточности при студентов, координация работу группы). освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. Оценка «хорошо» ставится, если: вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы. ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. Оценка «удовлетворительно» ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и

Курсовая работа

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

- реферативно-теоретические работы - на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса,

уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

- практические работы кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоритических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);
- опытно-экспериментальные работы предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Однако технология проектного обучения может быть применена и в том случае, если учебный план не предусматривает курсовой работы/проекта.

Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Таким образом, курсовая работа/проект, как правило, содержит больше граничных условий, формализации требований, и может рассматриваться как частный случай проектного обучения. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

Выпускная квалификационная работа бакалавров - это тоже проект. Примерные критерии оценивания выпускной квалификационной работы, которые могут быть использованы и при оценивании курсовых работ/проектов, чтобы ориентировать студентов на итоговое оценивание.

В общем случае оценивание проекта складывается из трех составных частей:

- 1) оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:
- умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,
 - самостоятельность,
 - активность интеллектуальной деятельности,
 - творческий подход к выполнению поставленных задач,
 - умение работать с информацией,
 - умение работать в команде (в групповых проектах);

- 2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):
- конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;
- обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);
 - глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;
 - соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;
 - наличие элементов новизны теоретического или практического характера;
- практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);
- 3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:
- соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;
- уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);
 - аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;
- культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Пример

Предел длительности контроля	Еженедельные консультации,
	3 контрольные точки (КТ) в семестре, 4
	КТ - защита
1. Оценка процесса выполнения проекта	мах 5 баллов
2. Оценка полученного результата:	
формулировка цели и задач проекта, их	
соответствие теме;	
глубина/полнота/обоснованность раскрытия	
проблемы и ее решений; соответствие	
содержания выводов заявленным в проекте	
целям и задачам; оформление работы	
3. Защита проекта	
Критерии оценки (результат определяется как	
сумма всех составляющих):	
«5» (отлично), если	Задание выполнено полностью
«4» (хорошо), если	Задание выполнено с незначительными
	погрешностями

«3» (удовлетворительно), если	Обнаруживает знание и понимание большей части задания
«2» (неудовлетворительно), если	Обнаруживает недостаточный уровень знания, непонимание большей части задания

Оценивание результатов обучения на экзамене

Экзамен - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих - либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д. Процедура проведения экзамена может быть организована по-разному .

Традиционный экзамен предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Параметры оценочного средства

1 Оценка выполнения	Мах 5 баллов	
практического задания		
2 Оценка собеседования		
по теоретической		
части		
Критерии оценки (результат определяется как сумма всех составляющих)		

«5» баллов	D		
«э» oaimos	В соответствии с паспортом компетенции		
	- показывает глубокое и полное категорий и концепций,		
	необходимых для изучения социокультурных проблем (т.е.		
	знание основного содержания учебного элемента (модуля)); - проявляет высокий уровень умений применять знания и методы для решения практических задач/заданий;		
	- владеет навыками использования их в сфере		
	профессиональной деятельности в поликультурной среде;		
	- демонстрирует понимание важности приобретенных знаний и		
	умений для будущей профессиональной деятельности;		
«4»баллов	В соответствии с паспортом компетенции - демонстрирует знание проблем и процессов, но допускает		
	неточности в их объяснении;		
	- способен оценивать некоторые социокультурные проблемы и		
	процессы;		
	- демонстрирует некоторые навыки использования социально-		
	философского знания в будущей профессиональной		
	деятельности;		
	- демонстрирует понимание приобретенных знаний и умений		
	для будущей профессиональной деятельности;		
«3»баллов	В соответствии с паспортом компетенции		
	- имеет представление о категориях и концепциях,		
	необходимых для изучения социокультурных проблем; - испытывает сложности при выборе методов объяснения их; - может с трудом показать навыки использования социально-		
	философского знания в будущей профессиональной		
	деятельности;		

Кроме того, экзамен может проходить и в иной форме, не основанной на вопросеответе: в форме деловой игры, защиты портфолио, проекта, а также в формах, описанных ниже.

Основные критерии устной части экзамена могут быть, при использовании различных форм проведения экзамена критерии могут быть пересмотрены, дополнены, конкретизированы с учетом специфики учебного материала и формируемых компетенций.

 Таблица - Основные критерии оценки устного экзамена

 Критерии
 Шкала оценивания

	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Владение	Свободно владеет	Владеет	Редко использует при
специальной	терминологией из	терминологией, делая	ответе термины,
терминологи	различных разделов	ошибки; при	подменяет одни понятия
ей	курса,	неверном	другими, не всегда
		употреблении сам	понимая разницы
		может их исправить	

			_
Глубина и	Демонстрирует	Хорошо владеет всем	Отвечает только на
полнота	прекрасное знание	содержанием, видит	конкретный вопрос,
знания	предмета, соединяя	взаимосвязи, может	соединяет знания из
теоретичес	при ответе знания из	провести анализ и	разных разделов курса
ких основ	разных разделов,	т.д., но не всегда	только при наводящих
курса	добавляя	делает это	вопросах экзаменатора
	комментарии,	самостоятельно без	
	пояснения,	помощи экзаменатора	
	обоснования		
Умение	Отвечая на вопрос,	Может подобрать	С трудом может
проиллюстр	может быстро и	соответствующие	соотнести теорию и
ировать	безошибочно	примеры, чаще из	практические примеры
теоретическ	проиллюстрировать	имеющихся в	из учебных материалов;
ий материал	ответ собственными	учебных материалах	примеры не всегда
примерами	примерами		правильные
Дискурсивн	Демонстрирует	Присутствуют	С трудом применяются
ые умения	различные формы	некоторые формы	некоторые формы
(если	мыслительной	мыслительной	мыслительной
включены в	деятельности: анализ,	деятельности: анализ,	деятельности: анализ,
результаты	синтез, сравнение,	синтез, сравнение,	синтез, сравнение,
обучения)	обобщение и т.д.	обобщение и т.д.	обобщение и т.д. Слабая
	Владеет	Хорошая	аргументация,
	аргументацией,	аргументация,	нарушенная логика при
	грамотной,	четкость,	ответе, однообразные
	лаконичной,	лаконичность	формы изложения
	доступной и понятной	ответов.	мыслей.
	речью.		

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная

Чернышенко, О. В. Педагогическая риторика: учебно-методическое пособие / О.В. Чернышенко. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. — 90 с. — (Высшее образование). — DOI:

https://doi.org/10.12737/1695-4. - ISBN 978-5-369-01695-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1920425

Михальская, А. К. Риторика: учебник / А.К. Михальская. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 480 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_5b7667b498ddb4.10996853. - ISBN 978-5-16-013162-7. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1971063

Дополнительная

Смелкова, З. С. Педагогическая риторика в вопросах и ответах : учебное пособие / З. С. Смелкова, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская [и др.] ; под ред Н. А. Ипполитовой. - Москва : Прометей, 2011. - 245 с. - ISBN 978-5-4263-0027-9. - Текст : электронный. - URL:

https://znanium.com/catalog/product/557208

Ваджибов, М. Д. Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online). - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982022

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- 1. <u>www.gramma.ru</u> электронные материалы по русскому языку и культуре письменной речи (правописание, лексические и грамматические нормы, составление научных текстов и документов), бесплатная справочная служба русского языка
- 2. <u>www.gramota.ru</u> электронные материалы по русскому языку и культуре речи, риторике, бесплатная справочная служба русского языка
- 3. www.ruslang.ru сайт Института русского языка им. В.В.Виноградова РАН
- 4. <u>www.elitarium.ru</u> статьи специалистов в области межличностного и делового общения
- 5. <u>www.korunb.nlr.ru</u> корпорация универсальных научных библиотек (подбор электронных ресурсов и литературы по запросу пользователя), российская национальная библиотека
- 6. **www.lib.pu.ru** библиотека СПбГУ

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Работа на аудиторных занятиях и при подготовке к ним

Лекции. Лекции представляют собой связное, логически стройное, экономное и в то же время живое и ясное изложение основного содержания. Студенты во время лекции должны быть внимательными слушателями, им необходимо конспектировать основные положения, определения, теоремы и их доказательства. Одна из основных задач студента на лекции — понять содержание излагаемых вопросов. После лекции необходимо еще раз просмотреть ее содержание, желательно познакомиться с соответствующей темой в предлагаемой преподавателем литературе, особенно если возникают вопросы по содержанию, выполнить задания на самостоятельную работу, которые преподаватель предложил на лекции (самостоятельно проработать отдельный вопрос; выполнить аналогичные выкладки и т.п.). Перед следующей лекцией необходимо обязательно уяснить смысл основных фактов, т.к. их знание необходимо для понимания последующего материала.

Практические занятия. Большое количество аудиторных часов выделяется на семинарские занятия, проводимые под непосредственным руководством преподавателя. Усвоение теоретических знаний и закрепление их на практике является одним из условий полноценной подготовки будущего бакалавра. Семинарские занятия проводятся в форме групповых дискуссий, интерактивных занятий, деловых игр, докладов, защиты рефератов, презентаций проектов.

Студент на семинарских занятиях должен закрепить теоретический материал, предусмотренный учебным планом; иметь представление о теории публицистики, критики, мировом публицистическом процессе в целом и об инновационных процессах, происходящих в современной публицистики и критике; знать принципы и методы интерпретации публицистического и художественного текста и уметь их реализовать на практике.

Подготовка студентов к дискуссии предполагает:

- ознакомление с планом и соответствующими методическими указаниями;
- изучение конспекта лекции по данной теме;
- самостоятельное изучение литературы к каждому из вопросов плана;
- выполнение заданий для самостоятельной работы.

Готовясь к семинарскому занятию, необходимо ориентироваться на работу в следующей последовательности:

- знакомство с изложением темы в учебнике, лекционных записях, т.е. с теми источниками информации, где тема раскрыта целостно, системно и завершено;
- изучение основных понятий темы занятия (совокупность ключевых элементов содержания темы);
- чтение литературы необходимо сопровождать конспектами, выписками, тезисами, замечаниями;
- подготовка к выступлению на занятии предполагает заучивание отдельных фрагментов темы, понимания сущности учебного материала и умения излагать его основное содержание.

Выполнение самостоятельных работ

В изучении курса особое место занимает самостоятельная работа студентов. Усвоение учебной программы находится в прямой зависимости от способности студента самостоятельно и творчески трудиться. Цель самостоятельной работы студента — овладение навыками самостоятельной деятельности, готовность к непрерывному профессиональному образованию и непрерывному саморазвитию, становлению профессиональных компетенций:

- стремление к высокому качеству деятельности;
- развитие когнитивных умений;
- формирование умения творчески мыслить;
- воспитание способности к ситуативной деятельности и демократическому типу общения (с группой и индивидуумом);
- развитие умения творчески использовать высокие информационные технологии в области своей профессиональной деятельности.

Преподаватель формирует содержание, планирует, организует, руководит, контролирует самостоятельную работу студентов. Определяет организационные формы самостоятельной работы студентов в соответствии с содержанием дисциплины, графиком учебного процесса, учебным планом, с особенностями студенческой аудитории, индивидуальными особенностями студентов. Обеспечивает студентов информацией, списками литературы, информационно-методическими материалами (рабочей программой, методическими указаниями, заданиями для самоконтроля). Обеспечивает графиком выполнения самостоятельной работы, графиком консультаций.

Для систематизации знаний студентов и с целью контроля самостоятельной работы преподаватель может предложить студентам оформить тематический словарь терминов по той или иной теме, разработать презентацию с использованием современных технологий, составить подборку новейших научных публикаций по заданной теме.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной и учебно-исследовательской деятельности.

В качестве семестровых заданий могут быть предложены: разработка программных пакетов, электронных продуктов; презентации; написание эссе; составление глоссария; разработка тестов и портфолио по модулям; конспектирование специальной литературы; обзоры по темам; мини-исследования; проведение анализа и другие.

Использование современных образовательных технологий

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, образовательных учреждений, научных, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе НЧОУ ВО АЛСИ они должны составляют не менее определенного 20 процентов от всего объема аудиторных занятий.

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм занятий направлено на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы и др.).

Формы учебных занятий с использованием активных и интерактивных технологий обучения

Nº	Наименование раздела (перечислить те разделы, в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии)	Формы занятий с использованием активных интерактивных образовательных технологий	Трудоемкост ь (час.) заочная форма обучения
1.	Определение современной риторики. Необходимость риторического мастерства	 Лекция- визуализация Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого- педагогической науки, форм и методов активного обучения. Лекция- визуализация учит студентов 	2

		преобразовывать	
		устную и	
		письменную	
		информацию в	
		визуальную форму,	
		что формирует у	
		них	
		профессиональное	
		мышление за счет	
		систематизации и	
		выделения наиболее	
		значимых,	
		существенных	
		элементов	
		содержания	
		обучения.	
	Речевое поведение человека. Речевое	– Лекция-беседа	
	событие.	 Лекция-беседа, или 	
	Дискурс. Речевая ситуация:	«диалог c	
	структура, основные	аудиторией»,	
	•	является наиболее	
		распространенной и	
		сравнительно	
		простой формой	
		активного	
		вовлечения	
		студентов в	
		учебный процесс.	
		Эта лекция	
		предполагает	
		непосредственный	
		_	
2.		контакт	2
		преподавателя с	
		аудиторией.	
		Преимущество	
		лекции-беседы	
		состоит в том, что	
		она позволяет	
		привлекать	
		внимание студентов	
		к наиболее важным	
		вопросам темы,	
		определять	
		содержание и темп	
		изложения учебного	
		материала с учетом	
		особенностей	
		студентов.	
	Законы риторики: закон	– Лекция-дискуссия	
_	гармонизирующего диалога и	В отличие от	_
3.	принципы диалогизации речевого	лекции-беседы здесь	2
	поведения, закон продвижения и	преподаватель при	
	A, sanon npodomicimin n	преподаватель при	

ориентации адресата, закон эмоциональности речи, закон удовольствия. Принцип коммуникативного сотрудничества, стратегии речевого поведения. изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

- Дискуссия это
 взаимодействие
 преподавателя и
 студентов,
 свободный обмен
 мнениями, идеями и
 взглядами по
 исследуемому
 вопросу.
- Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.
- Выбор вопросов для активизации слушателей и темы для обсуждения

		T	
		осуществляется	
		самим	
		преподавателем в	
		зависимости от	
		конкретных	
		дидактических	
		задач, которые	
		преподаватель	
		ставит перед собой	
		для данной	
		аудитории.	
	Расположение изобретенного	– Метод «круглого	
	(диспозиция).	стола»	
	Принципы расположения описания.	Эта группа методов	
	Основные стратегии повествования.	включает в себя:	
	Хрия- как образец речи рассуждения.		
	12pm Run copused pe in puccyniquini.	различные виды	
		семинаров и дискуссий. В основе	
		этого метода лежит	
		принцип	
		коллективного	
		обсуждения	
		проблем, изучаемых	
		в системе	
4.		образования.	
		Главная цель таких	
		занятий состоит в	
		том, чтобы	
		обеспечить	
		студентам	
		возможность	
		практического	
		использования	
		теоретических	
		знаний в условиях,	
		моделирующих	
		форму деятельности	
		научных	
		работников.	
	Словесное выражение (элокуция).	– Проблемный	
	Педгогическая риторика	семинар. Перед	
	образа: тропы (метафора, метонимия,	изучением раздела	
	ирония и	курса преподаватель	
	парадокс, иносказание) и фигуры	предлагает обсудить	
	(антитеза,	проблемы,	
5.	градация, повтор, риторические	связанные с 2	
5.	вопрос, восклицание, обращение).	содержанием	
	zanpot, zotaminamie, oopameme).	данного раздела,	
		темы. Накануне	
		студенты получают	
		задание отобрать,	
		=	
		сформулировать и	

	объяснить проблемы. Во время семинара в условиях групповой дискуссии проводится обсуждение проблем. Метод проблемного	
	семинара позволяет выявить уровень знаний студентов в данной области и сформировать стойкий интерес к изучаемому разделу	
Итого:	учебного курса.	10

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Для успешного освоения дисциплины студенту не достаточно только своих записей на лекциях и практических занятиях. Обязательно надо постараться взять рекомендованную литературу (библиотека вуза, читальный зал, методический кабинет кафедры). Особое внимание надо уделить обязательной литературе и методическим разработкам преподавателя, в том числе рабочей программе дисциплины и данному учебно-методическому комплексу.

Все методические разработки по дисциплине есть в методическом кабинете кафедры, в читальном зале библиотеки вуза, размещены на кафедральной странице в Интернет.

Очень много полезных материалов можно найти в сети Интернет. Много литературы в электронном виде можно найти в библиотеках Интернета (иногда достаточно набрать в поисковике, например, Яндексе, название источника), в Интернет-библиотеке АЛСИ. Все эти действия (по поиску источников) необходимо проделать в самом начале семестра, чтобы пользоваться ими на всем протяжении изучения курса. Необходимо внимательно относится к соответствующим ссылкам и рекомендациям преподавателя.

При работе с литературой можно придерживаться следующих рекомендаций. Рассматриваемый вопрос желательно прочитать в нескольких источниках (лекции, основной учебник(и), научно-популярная литература). При этом важно не просто читать литературу, а самостоятельно повторять на бумаге выкладки, детализировать их до степени полного осознания всех промежуточных звеньев рассуждений. Эта трудная работа, но проявив упорство, каждый следующий раз будет все легче и легче. Также важно обеспечить регулярность самостоятельной работы (лучше понемногу, но чаще).

Обязательно, наряду со своими записями, рекомендуется использовать данную рабочую программу. Она доступена в методическом кабинете кафедры, на кафедральной странице. Его следует внимательно просмотреть и отметить для себя полезное содержание (сделать это лучше в начале изучения дисциплины). Преподаватель регулярно будет ссылаться на материалы настоящей РПД.

12 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Б1.В.ОД.9 Педагогическая		телевизор, DVD,
риторика	10б, Кабинет теории и	видеомагнитофон;
	методики преподавания;	комплекты тематических
		плакатов, учебно-
		методические стенды,
		(таблицы, карты);

13 Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных при необходимости для обучения указанных обучающихся.

Обучение по образовательным программам инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено НЧОУ ВО АЛСИ с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

В НЧОУ ВО АЛСИ созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья организацией при необходимости обеспечивается:

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собакуповодыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения);

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

При получении высшего образования по образовательным программам обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Методические рекомендации преподавателю

Целью лекций является изложение главных теоретических концепций журналистики. Основным теоретическим концепциям должны сопутствовать пояснения об их взаимосвязи с другими дисциплинами. Необходимо кратко излагать и историю данной науки.

Цель практических занятий состоит в наполнении материала лекций практическими

примерами, разборе аналитических проблем, проводить собственные исследования, делать на их основе выводы. Важной частью дисциплины являются индивидуальные занятия с преподавателем, а также самостоятельная работа студентов.

Для подготовки к занятиям рекомендовать студентам пользоваться электронными ресурсами, как в сети Интернет, так и в режиме on-line — свободно предоставленными студентам электронными учебно-методическими материалами.

Периодически на лекциях, практических занятиях, выборочно и фронтально, рекомендуется проводить компьютерное и частичное компьютерное тестирование студентов по отдельным темам курса. Рекомендуется предлагать студентам инициативные творческие проекты с использованием информационных технологий.

Для реализации познавательной и творческой активности студентов в учебном процессе используются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности студентов.

В ходе изучения дисциплины применяются следующие образовательные технологии:

- проблемное обучение: создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности студентов по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности;
- разноуровневое обучение: у преподавателя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных студентов быстрее и глубже продвигаться в освоении дисциплины; сильные студенты утверждаются в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации ученья;
- проектные методы обучения: работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности студентов, более осознанно подходить к профессиональному и социальному самоопределению;
- информационно-коммуникационные технологии: использование ресурсов Интернет, электронной почты для дистанционных консультаций; предоставление студентам электронных обучающих материалов; выполнение студентами индивидуальных заданий на ПК.

14. Перечень лицензионного программного обеспечения

Перечень лицензионного программного обеспечения, используемый в реализации ОПОП:

- 1. Windows 8.1
- 2. Linuxmint-17.1-cinnamon-32bit
- 3. Гарант АЭРО
- 4. Libreoffice